



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Participación ciudadana y presupuesto participativo en las
municipalidades distritales de la provincia de Huánuco,
2016

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

AUTOR:

Mgtr. Adolfo Teodosio Moreno Trejo

ASESOR:

Dr. Antonio Lip Licham

SECCIÓN

Gestión pública y gobernabilidad

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión social

PERÚ - 2017

Jurado calificador

Dra. Gliria Méndez Ilizaebe
Presidente

Dr. Chantal Jara Aguirre
Secretario

Dr. Angel Salvatierra Melgar
Vocal

Dedicatoria

A los ciudadanos de la provincia de Huánuco, para que asuman una participación solidaria y justa en las actividades de mejora que organizan las municipalidades.

Adolfo

Agradecimiento

Al asesor de tesis Antonio Lip Licham, por sus orientaciones metodológicas.

A los catedráticos de la Escuela de Posgrado de la UCV por sus enseñanzas y orientaciones.

A las autoridades de las Municipalidades de Chrubamba, Santa María del Valle, Chinchao, Amarilis y Yarumayo por facilitarme la realización de la investigación.

Declaración de autoría

Yo, Adolfo Teodosio Moreno Trejo, identificado con DNI N°31618564, estudiante de la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima/filial Lima norte; declaro que el trabajo académico titulado “Participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016”, presentado, en 283 folios para la obtención del grado académico de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

1. He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente las citas textuales y paráfrasis, de acuerdo a las normas de redacción establecidas.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
3. Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
5. De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Lima, 16 enero del 2017

Adolfo Teodosio Moreno Trejo
DNI: 31618564

Presentación

Distinguidos señores miembros del jurado.

Presento a ustedes mi tesis titulada “Participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016”, cuyo objetivo fue determinar la relación entre participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016, en cumplimiento del Reglamento de grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad.

La presente investigación está estructurada en siete capítulos y seis anexos: El capítulo uno: Introducción, que comprende el desarrollo de los antecedentes, fundamentación científica, técnica o humanística, el problema, justificación, los objetivos y la hipótesis. El segundo capítulo: Marco metodológico, contiene las variables, operacionalización, la metodología empleada, tipos de estudio, diseño de investigación, población, muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos, métodos de análisis de datos y aspectos éticos. El tercer capítulo: Resultados, se presentan resultados obtenidos. El cuarto capítulo: Discusión, se formula la discusión de los resultados estadísticos, los antecedentes de la investigación y la apreciación personal. En el quinto capítulo, se presentan las conclusiones. En el sexto capítulo se formula las recomendaciones. En el séptimo capítulo, se presentan las referencias bibliográficas, donde se detallan las fuentes de información empleadas para la presente investigación.

Finalmente enfatizo la necesidad de solucionar frente a los problemas encontrados si se logra la solidez con una gobernanza participativa y democrática de los gobiernos locales, donde las autoridades deben asumir el compromiso, la voluntad política para promover mecanismos de participación, el cumplimiento de los acuerdos, capacitación eficiente a la sociedad civil. A fin de eliminar las acciones burocráticas que dificultan a la participación ciudadana.

Por la cual, espero cumplir con los requisitos de aprobación establecidos en las normas de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo.

El autor

Índice

	Pág.
Jurado calificador	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
Resumo	xiv
I. Introducción	
1.1 Antecedentes	16
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística	21
1.3 Justificación	42
1.4 Planteamiento del problema	44
1.5 Hipótesis	48
1.6 Objetivos	49
II. Marco Metodológico	
2.1 Variables	51
2.2 Operacionalización de variables	54
2.3 Método	55
2.4 Tipo de estudio	55
2.5 Diseño de investigación	56
2.6 Población, muestra y muestreo	56
2.7 Técnica e instrumentos de recolección de datos	58
2.8 Método de análisis de datos	62
2.9 Aspectos éticos	62
III. Resultados	
3.1. Descripción de los resultados	64

3.2. Prueba de hipótesis	75
IV. Discusión	81
V. Conclusiones	86
VI. Recomendaciones	89
Referencias Bibliográficas	91
Anexos	
Anexo A. Matriz de consistencia	97
Anexo B. Instrumentos de medición de variables	101
Anexo C. Base de datos	105
Anexo D. Certificados de validez	108
Anexo E. Artículo	132

Lista de tablas

Tabla 1.	Operacionalización de la variable 1: participación ciudadana	54
Tabla 2.	Operacionalización de la variable 2: presupuesto participativo	55
Tabla 3.	Población total	57
Tabla 4.	Juicio de expertos	60
Tabla 5.	Confiabilidad del cuestionario, participación ciudadana	61
Tabla 6.	Confiabilidad del cuestionario, presupuesto participativo	61
Tabla 7.	Niveles de confiabilidad	62
Tabla 8.	Niveles de la variable participación ciudadana	64
Tabla 9.	Niveles de la dimensión 1: Fundamentos de la participación ciudadana	65
Tabla 10.	Niveles de la dimensión 2: Participación democrática	66
Tabla 11.	Niveles de la dimensión 3: Participación de las organizaciones de la sociedad civil.	67
Tabla 12.	Niveles de la dimensión 4: Espacios públicos de participación	68
Tabla 13.	Niveles de la variable presupuesto participativo	69
Tabla 14.	Niveles de la dimensión 1: Ejecución del presupuesto participativo.	70
Tabla 15.	Niveles de la dimensión 2: Mecanismos de rendición de cuentas.	72
Tabla 16.	Niveles de la dimensión 3: Mecanismos de planificación y concertación	73
Tabla 17.	Niveles de la dimensión 4: Resultados de la ejecución de Presupuesto participativo	74
Tabla 18.	Correlación entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo	76

Tabla 19. Correlación entre la participación ciudadana y la ejecución del presupuesto	77
Tabla 20. Correlación entre la participación ciudadana y los mecanismos de rendición de cuentas	78
Tabla 21. Correlación entre la participación ciudadana y los mecanismos de planificación y concertación	79
Tabla 22. Correlación entre la participación ciudadana y los resultados de la ejecución del presupuesto participativo	80

Lista de figuras

Figura 1. Niveles de la variable participación ciudadana.	64
Figura 2. Niveles de la dimensión 1: Fundamentos de la participación ciudadana.	65
Figura 3. Niveles de la dimensión 2: Participación democrática.	66
Figura 4. Niveles de la dimensión 3: Participación de las organizaciones	67
Figura 5. Niveles de la dimensión 4: Espacios públicos de participación.	68
Figura 6. Niveles de la variable presupuesto participativo.	69
Figura 7. Niveles de la dimensión 1: Ejecución del proceso participativo.	71
Figura 8. Niveles de la dimensión 2: Mecanismos de rendición de cuentas.	72
Figura 9. Niveles de la dimensión 3: Mecanismos de planificación y concertación.	73
Figura 10. Niveles de la dimensión 4: Resultados de la ejecución del presupuesto participativo.	74
Figura 11. Niveles de la variable participación ciudadana.	134
Figura 12. Niveles de la variable presupuesto participativo.	135

Resumen

La presente investigación doctoral titulada “Participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016”, tuvo como objetivo general determinar la relación entre participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016. El tipo de investigación fue: según su finalidad básica, de nivel descriptiva correlacional, de enfoque cuantitativo. El diseño fue no experimental con corte transversal. La población estuvo conformada por los 50 funcionarios de 05 distritos; Churubamba (8), Santa María Del Valle (7), Chinchao (12), Amarilis (10) y Yarumayo (13). La técnica empleada fue encuesta, como instrumentos se utilizó el cuestionario con escala de likert de 16 ítems fue validado a través de juicios de expertos y determinado su confiabilidad por Alfa de Cronbach. Se llegó a la conclusión que existe relación baja entre las variables participación ciudadana y presupuesto participativo.

Palabras claves: Participación ciudadana, presupuesto participativo, ciudad

Abstract

The present doctoral research entitled "Citizen participation and participatory budgeting in the district municipalities of Huánuco province, 2016", had as general objective to determine the relationship between citizen participation and participatory budgeting in the district municipalities of the province of Huánuco 2016. The type of research was: according to its basic purpose, descriptive correlational level, quantitative approach. The design was non-experimental with cross-section. The population consisted of 50 officials from 05 districts; Churubamba (8), Santa Maria Del Valle (7), Chinchao (12), Amarilis (10) and Yarumayo (13). The technique used was a survey, using 16-item likert scale questionnaires it was validated through expert judgments and determined their reliability through the Cronbach Alpha. It was concluded that there is a low relationship between the variables citizen participation and participatory budgeting.

Key words: Citizen participation, participative budget, city

Resumo

Esta pesquisa de doutorado intitulada "Participação dos cidadãos e orçamento participativo nos municípios distritais na província de Huanuco de 2016" objetivo global foi determinar a relação entre a participação dos cidadãos e orçamento participativo nos municípios distritais na província de Huanuco 2016. O tipo pesquisa foi, de acordo com a sua finalidade básica, nível descritivo correlacional, a abordagem quantitativa. O desenho experimental não era corte transversal. uma amostra censo foi usada, ou seja trabalhados, com toda a população que consistiu de 50 funcionários de 05 distritos; Churubamba (8), Santa Maria Del Valle (7), Chinchao (12), Amarilis (10) e Yarumayo (13). A técnica utilizada foi questionários como instrumentos de 16 itens para cada variável foram devidamente validados por pareceres de peritos e determinou a sua dirigibilidade através do alpha de Cronbach estatística foram utilizados. Concluiu-se que não há relação entre a participação variáveis cidadão e orçamento participativo.

Palavras-chave: Participação Cidadã, orçamento participativo, cidadã.



I. Introducción

1.1 Antecedentes

Antecedentes internacionales

Campos (2014), en su tesis: *Participación ciudadana y administración local*, tuvo como objetivo conocer la importancia de la participación ciudadana en la administración local en España, donde advierte el desinterés de la población española por participar. Es así que analiza la participación ciudadana en las municipalidades, el presupuesto participativo como medio de participación, las nuevas tecnologías como impulso de la participación, y las motivaciones ambientales como motivo de participación”. Fue de nivel comparativo. Diseño no experimental, de enfoque cuantitativo y una muestra censal 71 personas”. Concluyó que la participación ciudadana en la administración global en España ha sido simbólica. Mientras que en la administración local es más efectiva.

Se considera en este estudio la importancia que tiene la participación ciudadana, pero a la vez se muestra el desinterés de la ciudadanía por participar en dicha administración. En tal sentido, se propone mecanismos que acerquen más a la población hacia el logro de su participación.

González (2014) formuló la tesis denominada: *Estrategia para el empoderamiento y participación ciudadana en el control de la gestión pública*. El objetivo general fue proponer una estrategia para el empoderamiento y participación ciudadana en el control de la gestión pública, que sean los propios actores sociales los que deben asumir, en su condición de sujetos activos y transformadores la reconstrucción de sus realidades cotidianas, en su rol protagónico para el control de la gestión pública municipal . Nivel descriptivo y exploratorio. Diseño experimental de enfoque cuantitativo, empleándose una población de 40 funcionarios adscritos en la unidad de gestión, control y participación ciudadana. Muestra la totalidad de la población. La técnica es análisis de información y, recolección. Instrumento cuestionario. Método estadístico, donde 74% afirmó que se puede contribuir con el empoderamiento de participación ciudadana para el control de la gestión pública . Concluyó que la

participación ciudadana, puede mejorar si se incide en las demandas colectivas por medio de mecanismos como el control de la gestión pública.

En lo descrito se considera de vital importancia que el ciudadano asuma en todo sentido su rol protagónico en el desarrollo de su entorno, que se muestre partícipe en el control de la gestión pública. Para esto, la investigación propone alternativas que conlleven al logro del rol protagónico que debe demostrar toda ciudadanía.

Vásquez (2013) en su trabajo de investigación *Análisis de la Participación Ciudadana en el Presupuesto Participativo en la Parroquia Cojitambo en el período 2010-2012*, se planteó como objetivo analizar la participación ciudadana para la elaboración del PP y su incidencia de la democracia y el mejoramiento de las condiciones de vida de la población. Se ha desarrollado por métodos cuantitativos y cualitativos, con técnicas análisis de datos y una encuesta, lo cual ha llevado a la conclusión que sí hay incidencia de la participación ciudadana en la ejecución del presupuesto participativo para fortalecer la calidad de vida de la población, pero no como esta lo espera, pues aún falta el mantenimiento integral de las obras de mejoramiento, políticas de consolidación de la participación ciudadana, una mejor coordinación entre el gobierno local y la población a través de la descentralización para una mejor gestión pública”. Se concluyó que el presupuesto participativo es una herramienta importante para la mejora de la calidad de vida.

En lo descrito se observa la relación existente entre la participación ciudadana y la realización del presupuesto participativo como una forma de resolver las necesidades de la población a nivel local. A mayor participación ciudadana, sus necesidades serán resueltas con mayor eficiencia y rapidez.

Vásquez (2013) llevó a cabo la investigación denominada *Participación ciudadana y democracia local. La influencia del contexto político y social. Estudio comparado en Bogotá y Madrid*. Utilizó el tipo de investigación aplicada, Nivel descriptivo y comparativo. Diseño experimental u observación y recopilación documental de enfoque cuali-cuantitativo, empleándose una población de 63 personas: Bogotá 32 y Madrid 31. Muestra la totalidad de la población. La técnica

es análisis de información y recolección de datos. Instrumento entrevisto semi estructurada a informantes estratégicos. Entre sus hallazgos encontramos la diferencia sobre la inclusión de la participación ciudadana en la agenda política de Madrid y Bogotá, siendo la primera en hacerlo pasando por etapas, a través del debate y la discusión. Mientras que en la segunda se incluye después, y casi por obligación.

Se considera en esta investigación la influencia que ejerce un adecuado contexto político y social de una ciudad sobre la participación ciudadana. Esta influencia se debe dar de manera natural y no por obligaciones políticas o sociales que distancien más a la ciudadanía de su participación en la gestión local.

Antecedentes nacionales

Bringas (2014) realizó el trabajo llamado *El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las municipalidades distritales de la Región Ayacucho, período 2009-2013*. La investigación fue de tipo exploratoria, descriptiva, comparativa y explicativa, con diseño no experimental de corte transversal, de enfoque cuali cuantitativo., empleándose una población de 124 funcionarios (12 provincias y 112 distritos) haciendo un total de 1442 personas. Una muestra de 7 municipalidades distritales y una provincia. La técnica utilizada fue la encuesta para la recolección de los datos, la confiabilidad del instrumento se realizó con el coeficiente Alfa Cronbach El objetivo general fue establecer la influencia del presupuesto participativo en la calidad de la gestión de los recursos públicos en las municipalidades distritales de la región Ayacucho, obtuvo como hallazgos que a pesar de la ausencia de un servicio público calificado y profesional, y las limitaciones respecto a normas de carácter administrativo, el presupuesto participativo implica una adaptación a la realidad se aplica y cuenta con la participación de las organizaciones de la sociedad civil, sí coadyuva a la buena gestión de los recursos públicos, a la transparencia, y a la asignación equitativa de los recursos.

Se considera en este estudio que el presupuesto participativo permite la organización de la población local, en cuanto este se utilice con transparencia y

equidad. No importa que dicho presupuesto no se de en las mejores condiciones administrativas.

Palacios (2013) en el trabajo de investigación denominado. *El presupuesto participativo basado en resultados como instrumento para la toma de decisiones en la asignación y ejecución del presupuesto de inversiones de la municipalidad distrital de Casa Grande, 2012*, y su objetivo fue analizar el presupuesto participativo basado en resultados de la municipalidad distrital de Casa Grande que contribuye a mejorar la asignación y ejecución del presupuesto de inversiones del año 2012. Fue de tipo básica, de nivel descriptivo. Diseño no experimental de enfoque cuali cuantitativo, porque se observa y analiza las variables con rigurosidad, así como se las cuantifica con la estadística descriptiva”, empleándose una población y muestra de 30 personas de ambos sexos (organizaciones que coordinan con ONGs. La técnica es observación y encuesta. Método utilizado es descriptivo, explicativo e inductivo. Se concluyó en este estudio que la buena conducción del presupuesto participativo basado en resultados, ha sido mejorada sucesivamente en cada nuevo proceso. Se aprecia falta de estudios que permitan determinar una línea de base. Uno de los esfuerzos actuales es la encuesta a hogares de los beneficiarios del vaso de leche realizado durante los años 2009 y 2010, con el propósito de focalizar a los beneficiarios.

En esta investigación se observa la relación entre la ejecución del presupuesto participativo y sus resultados como parte de un presupuesto anual distrital a partir de ello se puede priorizar la ejecución de proyectos en función de las necesidades más urgentes de la población local.

Trelles (2010) realizó el trabajo de investigación llamado *Participación ciudadana de las mujeres de Organizaciones Sociales en las localidades de Ate, El Agustino y Santa Anita*, cuyo objetivo general fue analizar la participación de las mujeres de las organizaciones sociales en las localidades limeñas de Ate, El Agustino y Santa Anita. Para ello, siguió una metodología cualitativa con estudios de casos mediante la aplicación de entrevistas a profundidad, nivel de tipo básica, descriptivo. Diseño experimental de enfoque cualitativo, empleándose una

población y muestra de 21 mujeres. La técnica es entrevista y grupo focal. Se concluyó en desarrollar un conjunto de lineamientos y componentes que pueden contribuir y aportar a la construcción de la democracia, la gobernabilidad y el buen gobierno, desde la mirada de las mujeres y algunos actores de la escena pública local, desde la mirada de las mujeres y algunos actores de la escena pública local de los distritos limeños de El Agustino y Santa Anita.

Se considera en este estudio la participación ciudadana ejercida por las mujeres. En la actualidad, la mujer juega un papel importante en la toma de decisiones y ejecución de proyectos a nivel local, aun cuando tiene que lidiar con otras ocupaciones personales en su día a día. Por tal razón es necesario poner en práctica programas orientados a este sector de la población para fortalecer esta iniciativa de participación.

Elías (2007) realizó el trabajo de investigación denominado *La vigilancia social y la rendición de cuentas en el marco del presupuesto participativo: la experiencia del distrito de villa el salvador (2005 – 2006)- Lima – Perú*, cuyo objetivo general fue el conocimiento, análisis y explicación de la vigilancia y la rendición de cuentas para aportar al mejoramiento de los procesos y ampliación de dichas prácticas en otros espacios locales. Fue de tipo aplicativa, de nivel descriptivo y exploratorio con diseño experimental de enfoque cualitativo, empleándose una población de 70 funcionarios y miembros del equipo técnico. Para ello combinó el análisis documental, la técnica es análisis de información y recojo de información de primera mano a través de entrevistas a profundidad en forma individual y grupal. Método utilizado es inductivo. Concluyó que los procesos del presupuesto participativo, la vigilancia ciudadana y la rendición de cuentas, aún son frágiles porque la sociedad civil, los actores políticos y el gobierno local, no se han involucrado en una nueva cultura política con instrumentos que permitan renovar e innovar el ejercicio del poder.

Se considera en este trabajo de investigación factores que se relacionan con el manejo del presupuesto participativo y que influyen para obtener la confianza que se requiere para lograr una participación ciudadana. Factores como

la rendición de cuentas, la fiscalización, entre otros, fortalecen o debilitan una participación ciudadana efectiva.

1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística

Participación ciudadana.

Definiciones

De acuerdo a Álvarez (2004) refirió que:

La participación ciudadana es una acción colectiva que se despliega y origina simultáneamente en el plano social y estatal. Esto es, no se trata de una acción exclusiva de una organización social; tampoco es acción dada al margen o fuera de los contornos estatales, ni un ejercicio limitado por los contornos de la esfera social o estatal que la origina. La participación ciudadana es un tipo de acción colectiva mediante la cual la ciudadanía toma parte en la construcción, evaluación, gestión y desarrollo de los asuntos públicos, independientemente de las modalidades (institucional–autónoma) por las que refiere esta misma discurra. (p. 50).

Si hablamos de la participación ciudadana estamos hablando de un gran grupo que interviene como parte de la gestión, en la que pueden aportar ideas como parte de la ciudadanía que va en beneficio de su propia comunidad. Es importante esta participación ya que como ciudadanos son los que pueden ver de más cerca los problemas que aquejan tanto en el plano social como estatal.

Asimismo, Ziccardi (1998) señaló que La participación ciudadana:

Son los procesos mediante el cual, los habitantes de las ciudades intervienen en las actividades públicas con el objetivo de presentar sus intereses particulares, señala además que los ciudadanos se involucran en la elaboración, decisión y ejecución de asuntos públicos que les afectan, les competen o, simplemente, son de su interés. Entendida así, podría afirmarse que este tipo de interacción

particular entre los individuos y el estado, es una relación concreta entre el estado y la sociedad, que ayudan a la construcción de carácter de lo público. (p. 32).

Con la participación ciudadana los habitantes expresan de forma particular las necesidades o problemas que se presentan con el fin de que estos puedan ser tomados en cuenta en el aparato estatal y de alguna manera pueda haber una relación entre el estado y la sociedad.

Por otro lado Velásquez y González (2003) mencionó que la participación ciudadana:

Es un concepto empleado para designar un conjunto de procesos y prácticas sociales de muy diversa índole. Ha conducido a un empleo analítico bastante ambiguo. La riqueza como la multiplicidad de nociones que ha permitido acotar, cada vez con mayor precisión, los actores, espacios y variables involucradas, así como las características relativas a la definición de este tipo de procesos participativos. La participación es una acción racional e intencional en busca de objetivos específicos, como pueden ser tomar parte en una decisión, involucrase en alguna discusión, integrarse, o simplemente beneficiarse de la ejecución y solución de un problema específico y concluye que es fiscalizar el cumplimiento de acuerdos y fallos previos, así como el desempeño de la autoridad política. (p. 57).

La participación ciudadana se considera a los procesos que se dan en el ámbito de la sociedad en la cual los ciudadanos participan con ciertas características en los que su participación puede ser con objetivos específicos bien para dar solución a un problema o simplemente para beneficiarse de la ejecución.

Según Borja (2000) señaló:

La participación ciudadana se asocia regularmente en un ámbito macro y en otro de carácter micro. En el primer nivel, se resaltan las bondades de esta acción colectiva en la conformación del ideal democrático aperturado por el estado, como socialización de la política, en contexto institucionalizado y/o autónomo que da margen al progreso de la gobernabilidad democrática, o como una dinámica que da vía a la participación activa y dinámica de los ciudadanos que permite la modernización de la gestión pública, la satisfacción de las necesidades colectivas, la inclusión de los sectores marginales, del pluralismo ideológico y el desplazamiento de la democracia representativa por la democracia sustantiva” (p.66).

A partir de lo expuesto por los autores podemos definir a la participación ciudadana como el conjunto de acciones a través de las cuales la ciudadanía se involucra en la elaboración, decisión y ejecución de asuntos públicos; cuya finalidad principal es dar solución a problemas que les afectan o que son de su interés. Toda participación ciudadana conlleva a la fiscalización del cumplimiento de acuerdos, así como el desempeño de las autoridades, teniendo esto un efecto positivo en el ámbito económico, social y político de cualquier gobierno.

Teorías sobre la participación ciudadana

Teoría democracia deliberativa de Jürgen Habermas

Según Habermas (1998) sostiene: “los procedimientos por sí solos no pueden producir legitimación, requiere ser legitimado. Relaciona el problema de la participación con la legitimidad. Destaca la creatividad de los procesos políticos participativos, ya que permitirán explicar, descubrir o construir intereses universales con consensos políticos (p. 123).

En efecto, la noción de política deliberativa ha sido presentada por Habermas para superar el impasse que se produce entre la defensa de la primacía de los derechos humanos individuales, liberalismo y los que ponen el

acento en la idea de soberanía popular, Republicanismo igualitario. Así para Habermas, si bien ciertos presupuestos del estado de derecho, por ejemplo, la generalidad de la ley, son importantes, el contenido normativo de los derechos humanos no puede ser capturado totalmente sólo mediante la gramática de las leyes generales y abstractas como suponía Rousseau, ya que la forma semántica de los preceptos universales no garantiza definitivamente la construcción de una legitimidad justa .

De acuerdo a Habermas (1998) manifiesta:

El sistema político se mueve por una lógica de poder y que sus principales decisiones en un estado de derecho, que debe expresarse como derecho positivo. El pueblo emana todo el poder organizado, no tiene capacidad de decidir ni actuar y los más serios esfuerzos de gestión se frustran por las resistencias de obstinación sistémica y poder administrativo. Existe un autogobierno que no consiste en la soberanía por el pueblo, sino en la realización de la voluntad popular como procedimiento. (p. 34).

Ello es así porque indisolublemente unido a la idea de modernidad aparecen fenómenos como la secularización, progreso en el conocimiento y la ciencia material metodológicamente, primado de la razón, ilustración, derecho natural, libertad, tanto personal como económica, de mercado, igualdad ante la ley, abolición de privilegios y estamentos, propiedad privada, derechos del hombre, estado de derecho, soberanía popular, constitución, parlamento, burocracia y centralización.

Esto no quiere decir que las antiguas tradiciones no pervivan. Así, por ejemplo, en las doctrinas del derecho natural, sobre todo en la tradición de Aristóteles, y del derecho natural cristiano, configurado por el tomismo, que siguieron operando hasta bien entrado el siglo XIX, se refleja todavía un hecho social global, que penetra a través de las distintas capas sociales de la población y vincula mutuamente los diversos órdenes sociales.

Teoría democracia participativa de Carole Pateman

Pateman (1991) la teoría de la democracia participativa expresa:

El papel significativo en la formación de la voluntad y de la opinión, acentuando el papel de la educación a través de la experiencia política en la que el ciudadano aprende a tolerar la diversidad, a desarrollar la virtud cívica, a moderar el fundamentalismo y el egoísmo. La democracia participativa recae en la función educativa de la participación. (p. 44).

De acuerdo a esta teoría los individuos y sus instituciones no pueden considerarse de manera aislada. La existencia de instituciones representativas a nivel nacional, no son suficiente para que haya participación democrática. Para alcanzar la máxima participación de todos, esto es, que exista participación en la base de la sociedad, ésta debe ubicarse tanto en los niveles institucionales como en otras esferas, como capacitación y entrenamiento social, para la democracia, de ese modo podrán desarrollarse las necesarias actitudes individuales y las cualidades psicológicas” tal situación no es favorecida por la puesta en práctica del liberalismo, sin verse además, posibilidades de que eso llegue a suceder si no hay substantivos cambios .

Si bien los modelos teóricos de participación democrática, aparecen como alternativa de la nueva izquierda, no deben ser entendidos como "contra modelos", reactivos a la nueva derecha; de lo que se trata más bien es de un intento de abordar los problemas de la democracia contemporánea en atención a las demandas de la época en sociedades de mercado .

Parte de las ideas centrales del modelo de participación democrática, es recogida por Pateman, de los mencionados teóricos que constituyen para nuestra autora un modelo democrático. Ellos proporcionaron la base de las concepciones actuales de la teoría de participación democrática .

Teorías de Ramírez Saiz

De acuerdo a Ramírez (2013) “la participación ciudadana depende de una elección teórica, formulada de manera explícita o implícita en el discurso. No hay concepciones y actitudes neutras sobre la participación ciudadana o cualquier otra realidad sociopolítica” (p. 45). De hecho, las teorías existentes se construyen en base a una problemática teórica, debe ser especificada y argumentada en cada caso. Las posiciones de los principales autores y también de Ramírez sobre participación ciudadana es que pueden estructurarse en torno a tres enfoques teóricos básicos: El liberal, el comunitarismo cívico y el republicano.

La teoría liberal

Según Ramírez (2013) afirma en este enfoque “las libertades y los derechos del individuo ocupan un lugar central. La finalidad de los derechos humanos es operar como límites al poder del Estado. Es decir, protegen a los individuos respecto de los posibles abusos de la autoridad, la vida privada prevalece sobre la esfera pública. (p. 38).

El Estado es un factor que priva la libertad individual. El reconocimiento de los derechos humanos sirve para limitar la intervención del Estado y la de los otros individuos. Respeta las responsabilidades del ciudadano, pero privilegia sus derechos individuales y relega los colectivos. La participación ciudadana es requerida solo en la medida en que resulta necesaria para proteger las libertades y derechos básicos de las personas. Tiene únicamente, por tanto, esa función instrumental o de respaldo a los derechos individuales .

Teoría comunitarismo cívico

De acuerdo a Ramírez (2013) esta teoría enfatiza:

Las vinculaciones sociales o el carácter social del ciudadano y sus lazos de pertenencia. Lo concibe como miembro de una comunidad. Resalta la identidad colectiva y las diferencias culturales. Privilegia un tipo de ciudadanía constituida por valores morales compartidos y organizados alrededor de la idea de bien común. (p. 39)

La participación ciudadana es el pilar central. Enfatiza las responsabilidades o deberes por encima de los derechos. Sitúa y arraiga al ciudadano en su comunidad, y lo dota de un sentido de pertenencia a ella y de obligación moral para promover el bien común. Este modelo se basa en una visión de la sociedad como una comunidad pequeña y casi homogénea. Esta visión es difícil de compaginar con el pluralismo constitutivo de la democracia moderna, la cual respeta la diversidad y las diferentes formas de individualidad.

Teoría republicanismo

Según Ramírez (2013) este modelo:

Resalta los lazos cívicos que se crean entre los miembros de un estado nación. Concibe a la ciudadanía como la participación en una comunidad política. Atribuye un papel central a la inserción del individuo en ella. Según el republicanismo, es ciudadano quien participa activamente en la esfera pública, a través del debate y de la elaboración de decisiones públicas. (p. 40).

Cuando los ciudadanos están involucrados en el debate político, las leyes y las políticas de estado no aparecen como imposiciones desde fuera, sino como el resultado de un acuerdo razonable entre ellos. El republicanismo resalta el valor intrínseco que tiene la participación para quienes la ejercen. Pone el acento en las competencias o virtudes del ciudadano. Éstas consisten en ser participativo, responsable, solidario y comprometido con el bien de la comunidad política. El individuo alcanza la condición de ciudadano no tanto con el reconocimiento de determinados derechos sino a través del ejercicio de los deberes cívicos. Asimismo, se advierten acercamientos o elementos de convergencia entre estas teorías.

Tipos de participación social en intervenciones de desarrollo

De acuerdo a Aedo (2004) habla de las tipologías de participación en políticas públicas o acciones de desarrollo, las cuales se pretenden aplicar a lo observado

en terreno. Según esta tipología, existirían tres formas puras de participación: instrumental, consultiva, gestionaría. (p. 62)

De acuerdo a Aedo (2004) expresa:

La participación Instrumental: es un nivel mínimo de participación. Tiene la finalidad de informar a los destinatarios de la oferta pública del estado, por lo que se puede considerar que su grado de influencia es mínimo en la toma de decisiones propiamente tal, ya que la oferta en general viene definida desde los canales institucionales del área correspondiente. (p. 62).

Se puede considerar que este tipo de participación tiene una participación mínima en las decisiones de la oferta pública. Cumple más que nada la función informativa.

Según Aedo (2004) expresa:

La participación consultiva tiene como propósito preguntar a los destinatarios sobre cuestiones relevantes a los programas públicos, pero no asegura la inclusión de las opiniones en el desarrollo de éstos. Los temas que se consultan vienen dados desde la institucionalidad. (p. 63).

La participación consultiva si tiene una acción de mayor peso en la toma de decisiones en los programas públicos, los contenidos están relacionados con la institucionalidad.

Por otro lado Aedo (2004) sostiene que:

La participación gestiona genera capacidades en la comunidad y supone la existencia de liderazgo social e información para actuar como interlocutor de agencias locales y estatales. Supone una influencia mayor en la toma de decisiones, pues los destinatarios son considerados como gestores de programas estatales. (p. 64).

Este tipo de participación tiene mayor participación en la toma de decisiones, mantienen liderazgo para activar la relación en el ámbito local y estatal.

Modalidad de empoderamiento o habilitación social

El control social sobre la política pública, a través de ella la ciudadanía adquiere un rol preponderante e influyente en la toma de decisiones promoviendo temas al Estado. Así los destinatarios desarrollan destrezas y capacidades, fortaleciendo sus espacios de participación, y con ello, sus organizaciones, aumentando sus capacidades de negociación e interlocución con el sector estatal.

Principios de la participación ciudadana

De acuerdo a Oviedo (2002, p. 127) en su artículo referido a la participación ciudadana, menciona 7 principios de la participación ciudadana, los que permitirían generar un piso mínimo para su funcionamiento” .

Según menciona Oviedo (2002) manifiesta:

Proactividad: (convicción de la participación y rol protagónico de la autoridad, sector privado y sociedad civil); Inclusión: (plena participación de todos los afectados e involucrados, compartir los compromisos y costos de desarrollo); flexibilidad: (en el proceso de toma de decisiones acoge en todas las fases los nuevos aportes de vecinos, ciencia y tecnología); pertinencia: (técnicas de participación adecuadas al objetivo del proceso y características de los participantes; acceso: (igualdad en el aporte con información precisa, objetiva, actual y oportuna); Transparencia: (requiere alianzas entre sociedad civil, el sector privado y el gobierno, precisan ser confiables); oportunidad: (inicio lo más temprano posible, mantenerse durante todo el ciclo de decisión incluyendo inclusión y monitoreo)

Se ha comprendido que la participación ciudadana no es solamente individual sino colectiva, de tal manera que debe existir una buena relación entre varios actores de poder para hacer incidencia en este caso con la participación dentro del presupuesto participativo.

Los gobiernos locales para mayor fortalecimiento y efectividad de participación ciudadana, deben cumplir en aplicar las disposiciones normativas, la Ley N° 27783, Ley de bases de descentralización, los artículos 1, 6, inciso b y el artículo 17 participación ciudadana. Que indica :

Art.17.1. Los gobiernos regionales y locales están obligados a promover la participación ciudadana en la formulación, debate y concertación de sus planes de desarrollo y presupuestos, y en la gestión pública. Para este efecto deberán garantizar el acceso de todos los ciudadanos a la información pública, con las excepciones que señala la ley, así como la conformación y funcionamiento de espacios y mecanismos de consulta, concertación, control, evaluación y rendición de cuentas .

Art.17.2. Sin perjuicio de los derechos políticos que asisten a todos los ciudadanos de conformidad con la Constitución y la ley de la materia, la participación de los ciudadanos se canaliza a través de los espacios de consulta, coordinación, concertación y vigilancia existentes, y los que los gobiernos regionales y locales establezcan de acuerdo a ley .

Dimensiones de la participación ciudadana

De acuerdo a Álvarez (2004) señaló:

Que la participación ciudadana es una acción colectiva que se despliega y origina simultáneamente en el plano social y estatal. Mediante la cual la ciudadanía toma parte en la construcción, evaluación, gestión y desarrollo de los asuntos públicos, independientemente de las modalidades. Considera como dimensiones: Fundamentación de la participación ciudadana, participación democrática, participación de la organización de la sociedad civil, y los espacios públicos. (p. 112).

Dimensión 1: Fundamentos de la participación ciudadana.

Según Álvarez (2004) explicó:

Pueden distinguirse desde diferentes puntos de vista. Participar, significa tomar parte; convertirse uno mismo en parte de una organización que reúne a más de una sola persona. Pero también significa compartir algo con alguien o por lo menos, hacer saber a otras algunas informaciones. (p. 112).

De modo que participar es siempre un acto social; nadie puede participar de manera exclusiva, privada, para sí mismo, donde hay una organización que

abarca por lo menos a dos personas. La participación está en el centro de la sociedad. Participar significa que la gente sea capaz de estar activamente presente en los procesos de toma de decisiones que atañen a lo colectivo que definen el rumbo de nuestro Estado. La posición que destaca.

Dimensión 2: Participación democrática

De acuerdo a Álvarez (2004) expresó:

Que la democracia, nunca ha contado con un ambiente más favorable para su desarrollo, es preciso preguntarse por qué tipo de democracia es aquel que debemos esperar en el futuro. Ciertamente la ola democratizadora se expandió efectivamente a lo largo y ancho de planeta y de los actores del espectro socio político. Sin embargo, qué dirección tomarán los regímenes democráticos es una cuestión compleja. (p. 114).

El autor sostiene que parte del problema recae en nuestro mal acostumbrado hábito de equiparar democracia con la democracia política moderna, representativa y liberal gestada en los estados y naciones. Sin embargo, quizás junto a esto, tanto científicos políticos como activistas deberían considerar que :

Dimensión 3: Participación de las organizaciones de la sociedad civil

Álvarez (2004) estipula: “participar en forma individual o asociada, en la vida política, económica, social y cultural de la nación. Los ciudadanos tienen, los derechos de elección, de remoción o revocación de autoridades, de iniciativa legislativa y de referéndum” . (p. 114).

En la constitución política del Perú, capítulo III. De los derechos políticos y los deberes, indica; los ciudadanos tienen derecho a participar en asuntos públicos mediante referéndum; iniciativa legislativa; remoción o revocación de autoridades y demanda de rendición de cuentas. Tienen también el derecho a ser elegidos y de elegir libremente a sus representantes, de acuerdo con las condiciones y procedimientos determinados por ley orgánica. “Es derecho y deber

de los vecinos participar en el gobierno municipal de su jurisdicción. La ley norma y promueve los mecanismos directos e indirectos de su participación”. (Art.31).

Pese a que existen instrumentos legales y regulatorios en torno a la importancia de la participación ciudadana en las diversas gestiones de las instituciones públicas, persisten falencias que dificultan la participación de las organizaciones de la sociedad civil en la ejecución del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco.

Pizarro (2003, p. 18) “la participación es un elemento central de la democracia, entendida como la posibilidad de acentuar la dignidad del hombre, de ejercer en pleno, su libertad”. Es decir, que cada individuo sea un agente libre de decidir su conducta y de contribuir a formular los fines de la acción del grupo y de la sociedad a la que pertenece. De este modo, la participación, se opone a toda forma de tiranía o dictadura. Porque en la dictadura, cualquiera sea su propósito, se reduce la toma de decisiones, a un grupo selecto de personas, inhibiendo al resto de los individuos.

Sanhueza (2004) afirma que:

La participación ciudadana establece y fortalece la relación entre estado y sociedad civil. La participación ciudadana como proceso, se fundamenta en unos principios que lo orientan y caracterizan; entre ellos, destaca que debe ser voluntario, equitativo, inclusivo, implementable, orientado a resultados y encaminado hacia el respeto y reconocimiento del otro. (p. 76).

Dimensión 4: Espacios públicos de participación

Álvarez (2004) señaló:

Que la participación está en el centro de la sociedad, participar en espacios públicos significa que la gente sea capaz de estar activamente presente en los procesos de toma de decisiones que atañen a lo colectivo que definen el rumbo de nuestro Estado. (p. 115)

La posición que destaca refuerza lo anterior ya que sostiene que la administración debe actuar de cara a la sociedad y no quedar solamente en mera administración gubernamental, mientras más públicos sean los actos del Estado será más legítimo .

Al respecto Ziccardi (1998) refirió:

Que la participación ciudadana, es la clave para transformar el espacio de lo local en un espacio público y contribuir a crear condiciones para consolidar una gobernabilidad democrática, la participación ciudadana, a diferencia de otras formas de participación, política, comunitaria. (p. 65).

Se refiere específicamente a que los habitantes de las ciudades intervengan en las actividades públicas representando intereses particulares no individuales, ejerciéndose en primer término en el ámbito de lo cotidiano y en el espacio local, que es donde se da mayor proximidad entre autoridades y ciudadanos .

Alberich y Espadas (2011) señalaron:

Que la participación ciudadana es un factor de cambio, es la actuación de ciudadanos descontentos en busca de ampliar su esfera democrática. En las sociedades complejas la participación persigue hacer que los habitantes de un lugar sean, cada vez más sujetos sociales con capacidad para transformar el medio en que viven y con capacidad de control sobre los órganos políticos y administrativos. (p. 15)

Presupuesto participativo.

Definiciones

Borja (2002) señaló:

Que el presupuesto implica un programa de gastos, expresado en términos financieros y es por tanto parte importante de la política

general de un gobierno para este caso se entiende que dentro de un presupuesto se estiman los ingresos y egresos que se realizan durante un periodo para en este caso para las municipalidades que es de un año. (p. 42)

El presupuesto participativo como un proceso a través del cual los ciudadanos, de forma individual o por medio de organizaciones cívicas pueden de forma voluntaria y constante contribuir en la toma de decisiones del presupuesto público, a través de una serie de reuniones anuales con las autoridades gubernamentales.

Goldfrank (citado por Alonzo 2008, p. 16) resalta: “que el presupuesto participativo es un espacio en donde la ciudadanía puede analizar, discutir y tomar decisión sobre la asignación del presupuesto municipal y hacerlo participativo”. Es un presupuesto en el que participan toda la ciudadanía dada la asignación del presupuesto que otorga el municipio.

Díaz (2002, p. 22) indicó “que el presupuesto participativo es básicamente un sistema de formulación y seguimiento del presupuesto mediante el cual la población determina, dónde serán hechas las inversiones, cuáles son las prioridades, obras y acciones a ser desarrolladas por el gobierno”. Desde otro punto de vista, es una valiosa herramienta de planificación presupuestaria en las se tienen que ver las obras que tiene planificado el estado y debe hacer el seguimiento para que cumplan con lo planeado.

Según Grey (2003) “el presupuesto participativo es un procedimiento que permite la participación de los vecinos en la elaboración, definición y control del presupuesto opinando sobre el gasto, la inversión, los recursos y el control de la actividad financiera del sector público”. El vecino puede participar activamente en el presupuesto y estar atento a los gastos que se llevan a cabo y el control de la actividad financiera, para que el presupuesto sea usado de manera responsable.

Claros (2009) señaló:

Que el presupuesto participativo es el mecanismo de gestión mediante el cual con un enfoque también participativo la municipalidad incorpora a la población organizada, para que, de manera concertada, determine el

destino de una parte del presupuesto institucional a la ejecución de proyectos y obras de interés comunitario o vecinal. (p. 79).

Con ese fin, la entidad debe determinar el monto destinado al proceso del presupuesto participativo, pero sin descuidar obligaciones propias, como los gastos operativos y de funcionamiento y los que correspondan a la atención de los servicios públicos locales. El presupuesto participativo, es una herramienta política y financiera que ha surgido como medio de control por el mal uso de poder, por medio de la exclusión social, corrupción y el poder centralizado. Entonces el ciudadano es quien controla las gestiones del gobierno por este mecanismo .

A partir de lo expuesto por los autores podemos decir que el presupuesto participativo es un mecanismo mediante el cual los ciudadanos deciden y controlan la inversión de un presupuesto destinado a la ejecución de proyectos u obras de interés comunitario o vecinal.

Objetivos de presupuesto participativo

Claros (2009) indicó que:

El presupuesto participativo tiene siguientes objetivos mejorar la eficiencia en la asignación y ejecución de los recursos públicos, de acuerdo con las prioridades contempladas en los planes de desarrollo concertado y los planes sectoriales y nacionales, propiciando una cultura de responsabilidad fiscal, de concertación y de paz en la sociedad. (p. 80)

Se debe reforzar la relación entre el Estado y la sociedad, introduciendo una nueva forma de comprensión y de ejercer la ciudadanía, en el marco de un ejercicio creativo y complementario de mecanismos de democracia directa y democracia representativa, que genera compromisos y responsabilidades compartidas .

Comprometer a la sociedad civil en las acciones que se desarrollen para el cumplimiento de los objetivos estratégicos del plan de desarrollo concertado -

PDC, creando conciencia sobre los derechos y obligaciones de los ciudadanos como contribuyentes y actores en la implementación de las acciones del Estado y la sociedad en su conjunto .

Características del proceso en el presupuesto participativo

El instructivo 002-2008-EF/76.01, para el proceso del presupuesto participativo, aprobado mediante R.D. 021-2008-EF/76.01, del 08.04.2008, refiere que los procesos de presupuesto participativo en los ámbitos regional y local presentan las siguientes características generales :

Competencia

En razón de que los proyectos de inversión priorizados durante el proceso deben responder a las competencias de cada nivel de gobierno.

Programación

Los proyectos de inversión que se propongan y prioricen en el proceso del presupuesto participativo, responderán a los objetivos establecidos en los respectivos PDC.

Coordinado

Los actores e instituciones que operan dentro de un mismo ámbito o circunscripción territorial distrital, provincial o regional, deben armonizar, articular o realizar acciones conjuntas a fin de evitar la duplicidad de esfuerzos.

Concertado

Los problemas, soluciones y potencialidades de desarrollo de un territorio y/o grupo social deben ser determinados concertadamente en el marco de los PDC.

Sostenibilidad y multianualidad

La priorización de los proyectos de inversión debe tomar en cuenta la efectiva disponibilidad de recursos y la sostenibilidad de su financiamiento, incluidos los gastos que requiera su mantenimiento, con un horizonte multianual .

Flexibilidad

El proceso debe tener la capacidad de adaptarse a situaciones coyunturales, a fin de atenderlas en forma oportuna, con el objeto de salvaguardar las prestaciones del servicio hacia la colectividad.

Participativo

El proceso debe contener mecanismos de participación de la sociedad civil.

Rol de los actores del proceso del presupuesto participativo

Agentes participantes del presupuesto participativo

Son los actores locales que intervienen con voz y voto en la discusión y toma de decisiones en el proceso de presupuesto participativo. Son los miembros del Consejo de Coordinación Regional y el Consejo de Coordinación Local; de los Consejos Regionales y los Consejos Municipales; los representantes de la sociedad civil y de las entidades del gobierno nacional que desarrollan acciones en el ámbito de la región, provincia o distrito y que son designados para tales fines; así como el equipo técnico, que participa con voz, pero sin voto.

Sociedad civil

Son las organizaciones sociales y organismos e instituciones privadas dentro del ámbito regional o local, según corresponda.

Equipo Técnico

Conformado por los funcionarios, profesionales y técnicos de la oficina de planeamiento y presupuesto, la gerencia de acondicionamiento territorial del gobierno local y regional, de la oficina de programación e inversión en el gobierno regional, cuya misión es la de brindar soporte técnico en el desarrollo del proceso del presupuesto participativo y efectuar el trabajo de evaluación técnica de prioridades.

Este autor nos precisa que el rol que les corresponde a las autoridades de los gobiernos regionales y locales, los consejos de coordinación regional, provincial y

distrital, los consejos regionales y concejos locales, los agentes participantes el equipo técnico, los comités de vigilancia, la oficina de planeamiento y presupuesto o la que haga sus veces en la respectiva entidad, durante el proceso del presupuesto participativo, debe ser coordinado de la siguiente manera :

Presidentes regionales y alcaldes

Convocan reuniones, organizan las actividades del proceso participativo para cada año fiscal; establecen el monto máximo de la asignación presupuestaria que será destinada al presupuesto participativo en su condición de titulares y responsables del presupuesto de la entidad); proponen la cartera de proyectos que será sometida al presupuesto participativo; disponen que sus funcionarios entreguen toda la información que garantice la transparencia y buen desarrollo para el proceso participativo, participan activamente en las distintas fases del proceso y en los talleres, e informan y presentan a los agentes participantes y al comité de vigilancia los acuerdos adoptados a lo largo del proceso; velan por el cumplimiento de los acuerdos adoptados en el citado proceso; y desarrollan las acciones necesarias para la implementación de los acuerdos .

Dimensiones del presupuesto participativo

Díaz (2002) indicó que:

El presupuesto participativo es un sistema de formulación y seguimiento del presupuesto mediante la cual la población determina, dónde serán hechas las inversiones, cuáles son las prioridades, obras y acciones a ser desarrolladas por el gobierno. Es una valiosa herramienta de planificación presupuestaria. Las dimensiones son: ejecución del presupuesto participativo, mecanismos de rendición de cuentas, mecanismos de planificación y concertación y resultados de ejecución del presupuesto participativo. (p.50).

Dimensión 1: Ejecución del presupuesto participativo

Díaz (2002) indicó que:

La ejecución del presupuesto participativo es básicamente un sistema de formulación y seguimiento del presupuesto mediante el cual la

población determina, dónde serán hechas las inversiones, cuáles son las prioridades, obras y acciones a ser desarrolladas por el gobierno. De otro punto de vista es una valiosa herramienta de planificación presupuestaria . (p. 52).

La población en su participación está atento al presupuesto y ayuda a determinar que las inversiones se den de manera eficiente y se cumpla lo presupuestado por el gobierno.

Santos (2004, p. 98) señaló que “el presupuesto participativo es una forma de gobierno público que intenta romper con la tradición autoritaria y patrimonialista de las políticas públicas, recurriendo a la participación de la población en diferentes fases de la preparación e implementación” .

Dimensión 2: Mecanismos de rendición de cuentas.

Díaz (2002, p. 55) el término “rendición se relaciona a la posibilidad o la habilidad de poder contar con información en torno a una unidad de análisis específica funcionario o empleado, institución, gobierno”. Desde el punto de vista de la gestión pública, este concepto es claramente insuficiente, puesto carece de un criterio mínimo respecto a la exposición y acceso a información, que es en la práctica lo que permite establecer la relación con la mejora en el desempeño del sector público. Desde esa perspectiva, el reto pasa por encontrar una definición que establezca una relación entre la disponibilidad de la información y su uso .

Ackerman (2005, p. 98) define la rendición como: “Un proceso proactivo a través del cual los agentes públicos informan y justifican sus planes, acciones y resultados y son sancionados o premiados en función a ello.”

Partiendo de lo anterior, la mayor parte de autores reconoce en su definición de rendición de cuentas algún término asociado a una sanción o premio y una respuesta efectiva como producto.

Dimensión 3: Mecanismos de planificación y concertación

Díaz (2002) expresa:

Estos mecanismos se materializan en el desarrollo pleno de las mismas fases preparatorias y de concertación, como una forma de

sensibilización directa, clara y verdadera hacia la población, pero teniendo en cuenta interesadamente algunas de las sub partes de las mencionadas fases: de preparación, concertación. (p. 56)

Fase de Preparación

De acuerdo a Díaz (2002) señala: en esta fase se llevan a cabo las acciones de comunicación, sensibilización, convocatoria, identificación y capacitación de los agentes participantes, la que precisa el cronograma, conformación del equipo técnico y los mecanismos de registro de los agentes participantes. (p. 59).

Comunicación

Los gobiernos regionales y gobiernos locales deben desarrollar mecanismos de comunicación del proceso del presupuesto participativo a fin que la población se encuentre debidamente informada sobre los avances y resultados del proceso, para lo cual pueden utilizar los diversos medios de comunicación, incluyendo los portales electrónicos.

Sensibilización

La importancia de esta acción radica en la necesidad de promover la participación responsable de la sociedad civil organizada en la gestión del desarrollo local y el compromiso que deben asumir en las decisiones que se tomen. De otro lado, se debe promover la creación de organizaciones estratégicas que le den mayor calidad al proceso de participación.

Convocatoria

En esta fase, el gobierno regional o gobierno local, en coordinación con su consejo de coordinación, convoca a la población organizada a participar en el proceso del presupuesto participativo, haciendo uso de los medios de comunicación adecuados para el ámbito de su jurisdicción a fin de garantizar una correcta y eficiente comunicación con los agentes participantes.

Identificación y registro de agentes participantes

En esta sub fase, el gobierno regional o gobierno local dispone de formas de registro de los agentes participantes, los que deben ser designados o elegidos para cada proceso participativo por las organizaciones a las cuales pertenecen.

Capacitación de agentes participantes

El gobierno regional o gobierno local implementa mecanismos de capacitación y programas de desarrollo de capacidades para los agentes participantes, en especial para los consejeros regionales, regidores y agentes de la sociedad civil:

Fase de concertación

De acuerdo a Diaz (2002)

En esta fase se reúnen los funcionarios del estado y de la sociedad civil para desarrollar un trabajo concertado de diagnóstico, identificación y priorización de resultados y de proyectos de inversión que contribuyan al logro de resultados a favor de la población, sobre todo de aquellos sectores con mayores necesidades de servicios básicos (p. 70).

Desarrollo de talleres de trabajo

Constituyen reuniones de trabajo, convocados por el presidente regional o el alcalde, a través de los cuales se desarrollarán las distintas acciones conducentes a la priorización de resultados, proyectos de inversión y compromisos del estado y la sociedad civil .

Dimensión 4: Resultados de la ejecución de presupuesto participativo

Según Diaz (2002) señala “los resultados de los procesos participativos y los ciclos de actividad de los órganos estables de participación tienen un fin; la producción de conocimiento ciudadano en torno al asunto o asuntos puestos en cuestión”. (p. 71). Todo esto se resume en una propuesta de acción política si se

logra el consenso completo de la participación de todos los actores y participantes.

Según Valdivia (2012) expresa:

El presupuesto participativo basado en resultados se enmarca dentro del nuevo enfoque de la nueva gerencia y gestión pública, en el cual los recursos públicos se asignan, ejecutan y evalúan en función a cambios específicos que se deben alcanzar para mejorar el bienestar de la población. (p. 82)

Lograr estos cambios supone producir resultados que mejoren notoriamente las condiciones de vida de las personas. El presupuesto participativo basado en resultados comprende la incorporación al proceso del presupuesto participativo de las corrientes renovadoras del presupuesto y la gestión por resultados en los que el/la ciudadano/a y los resultados que estos requieren y valoran se constituyen en el eje del accionar público. Para tal fin, se estructuran los presupuestos en función a los productos, es decir bienes y servicios que la población recibe de parte de las instituciones públicas, para lograr los resultados .

1.3 Justificación

Justificación teórica

El presente trabajo de investigación está haciendo un aporte acerca de la teoría sobre participación ciudadana que es abundante y forma parte del concepto de la democracia. Da información acerca de la demanda de los ciudadanos para analizar con mayor transparencia la gestión pública, es necesaria la participación ciudadana, lo que contribuye a contrarrestar el creciente descontento ciudadano con los actores políticos. Es en este sentido pretende ahondar en estos conceptos, a partir de la realidad, en este caso, los distritos de la provincia de Huánuco .

Desde el punto de vista teórico, es significativo porque cuenta con el apoyo de información teórica científica y actualizada que sustenta conceptualmente las variables, sus dimensiones e indicadores. Así como las disposiciones normativas.

Justificación práctica

El presente trabajo de investigación en la práctica pretende informar a los actores participantes para tener en cuenta los resultados obtenidos mediante el desarrollo de la misma, para hacer correcciones en las áreas necesarias para un mejor desenvolvimiento en el ambiente laboral mediante la aplicación constante de toda la estructura, fines, políticos y procedimientos que encierra en la participación ciudadana . Así mismo, se pretende ayudar a resolver la relación de participación ciudadana y el presupuesto participativo de las municipalidades distritales que impactan significativamente en la intervención de la sociedad civil frente a los gobiernos locales, para alcanzar el logro de objetivos planteados de tal manera que se pueda comparar lo logrado con lo esperado y aplicar medidas correctivas en caso de existir desvío en la gestión de los gobiernos locales .

Justificación metodológica

La presente investigación parte de la idea básica de participación ciudadana pero buscando los mecanismos de transparencia en el momento de rendición de cuentas para lograr niveles de gobernabilidad. El aporte es que el ciudadano debe participar en el proceso con una propuesta metodológica que establece acciones de diálogo abiertos, con participación permanente para implementar las políticas públicas con un plan de sistematización de manera integral. Los ciudadanos deben ser conscientes de los derechos y obligaciones que tienen como ciudadanos para hacer prevalecer las políticas públicas y los presupuestos asignados, para poder garantizar el ejercicio de derecho que los ciudadanos tienen al participar en la gestión de recursos públicos.

Justificación epistemológica

La investigación se encuadra en un paradigma constructivista en la teoría de sistemas sociales de Luhmann que identifica a sociedades que pueden reproducirse con sus propias posibilidades. Bajo esta epistemología se observa a la sociedad con orientaciones en el sistema político. El aporte de la presente investigación es dar los conceptos claros de acuerdo a esta perspectiva epistemológica dentro de un marco analítico para organizar la política y poder

tomar decisiones en la participación democrática como vecinos, comunidad, sociedad para una participación efectiva

1.4 Planteamiento del problema

En la actualidad, la postura frente a la participación ciudadana ha sufrido una importante transformación. Existe consenso a nivel mundial, de que la participación es un proceso que realmente contribuye a mejorar la calidad del sistema democrático.

Han transcurrido más de veinte años desde que se promulgó la Ley 26300, ley de participación y control ciudadanos que estableció las reglas generales para el ejercicio de los mecanismos de participación y vigilancia ciudadana en el Perú; 14 años desde que se promulgó la Ley N° 27783, ley bases de la descentralización donde señalaba que las municipalidades deben debatir sus planes y presupuestos con la participación de sus vecinos; once años desde que se promulgó la nueva Ley N° 27972, ley orgánica de municipalidades, donde se estableció el presupuesto participativo en el Perú y casi diez años desde que se promulgó la Ley N°28056 ley marco del presupuesto participativo y 14 años la Ley N° 27806, ley de transparencia y acceso a la información pública. Estas normas fueron una consecuencia de las reformas introducidas en la constitución de año 1993 por el gobierno democrático del presidente Valentín Paniagua que marcaron un hito frente a las formas cómo los ciudadanos se relacionaban con sus representantes .

Diversas organizaciones de la sociedad civil han advertido los problemas que existen en torno a los procesos de participación ciudadana a nivel de gobiernos locales. A manera de resumen y basándome en mi experiencia personal considero principalmente los siguientes:

Deficiencias de articulación y/o coordinación intergubernamental en la formulación de planes de desarrollo y presupuestos, en ello existen una serie de normas que marcan la ruta que debe seguirse para el proceso presupuestario que parten de la necesidad de compatibilizar los planes de desarrollo a nivel nacional, sectorial, regional y local; sin embargo, los resultados no son alentadores y es uno

de los problemas que enfrenta el sector público cuando formula sus presupuestos. Existen diversas causas como la falta de capacitación en materia de planificación, consideraciones políticas, la ausencia de un liderazgo que aglutine esfuerzos y la improvisación con la que se trabajan las políticas públicas .

En las municipalidades señaladas la participación ciudadana es vista como un obstáculo y no como una fortaleza por algunos alcaldes, a efecto pocos son los alcaldes que realmente tienen una vocación participativa y que promueven estos mecanismos. A menudo existen voces que expresan su incomodidad ante el presupuesto participativo y que consideran que los ciudadanos no están preparados para debatir planes y proyectos. Existen funcionarios públicos que consideran que la participación ciudadana entorpece su trabajo y no asumen todavía que la nueva gerencia pública no se puede concebir al margen de los ciudadanos .

Niveles de participación ciudadana no significativos, en algunos distritos existe más oferta que demanda, las gestiones municipales brindan espacios que son desaprovechados debido a una escasa participación ciudadana. Por ejemplo, en el caso de las elecciones para juntas vecinales, son muy pocos los vecinos que participan postulando o eligiendo a sus representantes .

De otro lado, tampoco se ha construido una oferta atractiva que fomente la renovación de dirigentes ni la participación juvenil por parte de las municipalidades. Son pocos los programas que existen para fomentar la participación de los jóvenes en los espacios de debate público .

La problemática que dificulta, participación ciudadana y presupuesto participativo en las Municipalidades distritales de la provincia de Huánuco . En primer lugar, he evidenciado la existencia de empirismos aplicativos en la gestión del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la Región Huánuco, a efecto existe el desconocimiento y la minoritaria aplicación de los conceptos básicos existentes en torno al tema de participación ciudadana y presupuesto participativo por parte de los funcionarios responsables de la gestión y los agentes de las organizaciones civiles participantes del mismo. Es incipiente nivel de aplicación de los principios rectores del presupuesto participativo,

establecidos en la Ley marco de presupuesto participativo. Carece de una buena formulación política, desde los gobiernos locales, no promueven mecanismos a que beneficie a la ciudadanía el presupuesto participativo. Asimismo, carece la distribución y planificación del recurso .

Es preocupante que no se viene tomando en consideración los dispositivos contenidos en la Ley N° 26300: Ley de participación y control ciudadanos, lo cual dificulta los procesos participativos y controles sociales de la administración pública, específicamente lo relacionado con la gestión presupuestaria .

Por otra parte, he encontrado la existencia de deficiencias en los mecanismos de rendición de cuentas, de que no se viene aplicando de manera correcta la rendición de cuentas, como consecuencia la capacitación de los agentes participantes del proceso participativo, se muestra deficiente y poco recurrente lo que origina sustanciales errores en la ejecución de roles y mecanismos en el proceso participativo por parte del personal responsable del referido presupuesto en los gobiernos locales de la región Huánuco y en los integrantes de las organizaciones de la sociedad civil, la ciudadanía activa es poco partícipe en asuntos públicos de su jurisdicción. En tanto, otra de las razones fundamentales por las que se originan las referidas deficiencias en la rendición de cuentas desarrollado por los gobiernos locales, se debe principalmente a la falta de transparencia, acceso a la información y vigilancia ciudadana en el proceso de rendición de cuentas .

Se ha podido evidenciar que el personal responsable de la planificación y ejecución presupuestal en las Municipalidades distritales y la ciudadanía no conocen de forma mayoritaria o simplemente desconocen los lineamientos contenidos de la Ley N° 28056: Ley marco del presupuesto participativo y su reglamento .

Por otra parte, existen limitaciones en la articulación de los mecanismos de planificación y concertación, como consecuencia ha generado ausencia de la voluntad política, la poca convocatoria, la inexistencia de la asignación equitativa de los recursos y acciones a tomar. Se ha podido evidenciar el incumplimiento en

la aplicación de Ley N° 27806, ley de transparencia y acceso a la información pública .

Se ha podido evidenciar el incipiente nivel de cumplimiento de los lineamientos establecidos en la Ley N° 27783: Ley de bases de la descentralización.

Por último, se han encontrado una serie de limitaciones y distorsiones en los resultados de la ejecución del presupuesto participativo ejecutado en las Municipalidades distritales mencionadas en la provincia de Huánuco, como consecuencia ha habido malos resultados por encontrar las deficiencias, carencia en la competitividad, el incumplimiento de los objetivos y metas del presupuesto y ausencia de una nueva gobernanza participativa .

Finalmente, esta investigación comprende el estudio de la realidad de los gobiernos locales en base al tema planteado, en tal sentido se ha centrado en los objetivos, se formulará la hipótesis y se definirá operacionalmente las variables. Por lo expuesto, se plantea las siguientes interrogantes: ¿Qué relación existe entre participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016? .

Formulación del problema

Problema general

¿Qué relación existe entre participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016?

Problemas específicos

Problema específico 1

¿Qué relación existe entre participación ciudadana y la ejecución del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016?

Problema específico 2

¿Qué relación existe entre participación ciudadana y mecanismos de rendición de cuentas del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016?

Problema específico 3

¿Qué relación existe entre participación ciudadana y los mecanismos de planificación y concertación del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016?

Problema específico 4

¿Qué relación existe entre participación ciudadana y los resultados de la ejecución del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016?

1.5 Hipótesis

Hipótesis general

Participación ciudadana tiene una relación con el presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Participación ciudadana tiene una relación con la ejecución del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016.

Hipótesis específica 2

Participación ciudadana tiene una relación con los mecanismos de rendición de cuentas del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016.

Hipótesis específica 3

Participación ciudadana tiene una relación con los mecanismos de planificación y concertación del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016.

Hipótesis específica 4

Participación ciudadana tiene una relación con los resultados de la ejecución del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016.

1.6 Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación entre participación ciudadana y el presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016.

Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar la relación que existe entre participación ciudadana y la ejecución del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016.

Objetivo específico 2

Determinar la relación que existe entre participación ciudadana y los mecanismos de rendición de cuentas del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016.

Objetivo específico 3

Determinar la relación que existe entre participación ciudadana y los mecanismos de planificación y concertación del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016.

Objetivo específico 4

Determinar la relación que existe entre la participación ciudadana y los resultados de la ejecución del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la Región Huánuco 2016.

II. Marco Metodológico

2.1 Variables

Variable 1: Participación ciudadana

Definición conceptual

Álvarez (2004) señaló:

Que la participación ciudadana es una acción colectiva que se despliega y origina simultáneamente en el plano social y estatal. Mediante la cual la ciudadanía toma parte en la construcción, evaluación, gestión y desarrollo de los asuntos públicos, independientemente de las modalidades (institucional – autónoma) por las que esta misma discurra. (p. 112).

Definición operacional

Según Álvarez (2004, p. 112) “la participación ciudadana tiene cuatro dimensiones: fundamentación de la participación ciudadana, participación democrática, participación de las organizaciones de sociedad civil, espacios públicos de participación”

Dimensión 1: fundamentación de la participación ciudadana

Indicadores

Derecho social

Deber social

Aspecto legal

Aspecto político

Dimensión 2: participación democrática

Indicadores

Confianza ciudadana

Intervención en asuntos que lo afectan

Empoderamiento del ciudadano

Mecanismos de participación

Dimensión 3: Participación de las organizaciones de sociedad civil

Indicadores

Organizaciones sociales

Organizaciones políticas

Control ciudadano

Sociedad civil

Dimensión 4: espacios públicos de participación

Indicadores

Educación

Salud

Desarrollo urbano

Seguridad ciudadana

Variable 2: Presupuesto participativo.

Definición conceptual

Díaz (2002) indicó que:

El presupuesto participativo es básicamente un sistema de formulación y seguimiento del presupuesto mediante el cual la población determina, dónde serán hechas las inversiones, cuáles son las prioridades, obras y acciones a ser desarrolladas por el gobierno. Es, desde otro punto de vista, una valiosa herramienta de planificación presupuestaria. (p.68).

Definición operacional

Según Díaz (2002, p. 68) el presupuesto participativo consta de cuatro dimensiones: ejecución del presupuesto participativo, mecanismos de planificación y concertación y resultados de ejecución de presupuesto participativo”.

Dimensión 1: ejecución del presupuesto participativo

Indicadores

Principios rectores del presupuesto participativo

Formulación política

Beneficios

Distribución

Dimensión 2: mecanismos de rendición de cuentas

Indicadores

Capacitación de agentes participantes

Ciudadanía activa

Vigilancia ciudadana

Transparencia, acceso a la información

Dimensión 3: mecanismos de planificación y concertación

Indicadores

Voluntad política

Convocatoria

Asignación equitativa de los recursos

Respeto de los acuerdos y acciones a tomar

Dimensión 4: resultados de ejecución de presupuesto participativo

Indicadores

Excelencia

Competividad

Cumplimiento de los objetivos y metas del presupuesto

Nueva gobernanza participativa

2.2 Operacionalización de variables

Tabla 1.

Operacionalización de la variable 1: participación ciudadana

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles y Rango
Fundamentos de la participación ciudadana	Derecho social Deber social Aspecto legal Aspecto político	1 al 4	Escala de Ordinal: Totalmente de acuerdo 5	1: Deficiente (16-37)
Participación democrática	Confianza ciudadana Intervención en asuntos que lo afectan Empoderamiento al ciudadano Mecanismos de participación	5 al 8	De acuerdo 4 Más o menos de acuerdo 3 En desacuerdo 2	2: Moderadamente eficiente (38-59) 3: Eficiente (60-80)
Participación de las organizaciones de la sociedad civil	Organizaciones sociales Organizaciones políticas Control ciudadano Sociedad civil	9 al 12	Totalmente en desacuerdo 1	
Espacios públicos de participación	Educación Salud Desarrollo urbano Seguridad ciudadana	13 al 16		

Tabla 2.

Operacionalización de la variable 2: presupuesto participativo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles/Rangos
Ejecución del presupuesto participativo	Principios rectores del presupuesto participativo	1 al 4	Escala Ordinal:	1: Bajo (16 – 37)
	Formulación política		Totalmente de acuerdo 5	2: Medio (38 – 59)
	Beneficios Distribución	5 al 8	De acuerdo 4	3: Alto (60 – 80)
Mecanismos de rendición de cuentas	Capacitación de agentes participantes	9 al 12	Más o menos de acuerdo 3	
	Ciudadanía activa		En desacuerdo 2	
	Vigilancia ciudadana		Totalmente en desacuerdo 1	
Mecanismos de planificación y concertación.	Transparencia, acceso a la información	13 al 16		
	Voluntad política			
	Convocatoria			
Resultados de ejecución de presupuesto participativo	Asignación equitativa de los recursos	13 al 16		
	Respeto de los acuerdos y acciones a tomar			
	Excelencia			
	Competitividad			
	Cumplimiento de los objetivos y metas del presupuesto.			
	Nueva gobernanza participativa			

2.3 Método

El método es hipotético deductivo

Según Caballero (2014). “el método hipotético-deductivo va de principios generales, leyes o teorías, para deducir y llegar a lo específico.” (p.83).

2.4 Tipo de estudio

La investigación es del tipo básica debido a que se busca mejorar la situación de la participación ciudadana y el presupuesto participativo de las municipalidades de la provincia de Huánuco, 2016. Con finalidad de solucionar el problema. Según

Caballero (2014), está dirigida hacia un fin netamente cognoscitivo, repercutiendo en unos casos en correcciones y en otros en perfeccionamiento de los conocimientos, pero siempre con un fin perfectible de ellos. (p.38).

2.5. Nivel de investigación

El estudio pertenece al nivel descriptivo, consiste en medir las características o recoger datos de una o más variables mediante instrumentos” Caballero (2014, p.39). Y correlacional “busca los grados de relación entre dos o más variables” Caballero (2014 p.39).

2.6 Diseño de investigación

El diseño es no experimental de corte transversal. Según Caballero (2014), es cuando se estudia las relaciones sin la manipulación de las variables (.,228).

2.7 Población, muestra y muestreo

Población

Según Carrasco (2009, p, 236) “es el conjunto de todos los elementos que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación”.

La población estuvo conformada por 50 funcionarios que desempeñan labores vinculados a los procesos y ejecución del presupuesto participativo, así como atención al ciudadano, de las 05 Municipalidades distritales de la provincia de Huánuco.

Tabla 3.

Población total

N°	Distrito	Departamentos/Áreas	N° Funcionarios		
01	Churubamba	Gerencia de planificación y presupuesto	01		
		Área Planeación, racionalización y presupuesto	02		
		Área Programación e inversión	02		
		Gerencia de desarrollo social	01		
		Área división de programas sociales	02		
		Gerencia de planificación y presupuesto	01		
		Área Planeación, racionalización y presupuesto	02		
02	Santa María del Valle	Área Programación e inversión	02		
		Gerencia de desarrollo social	01		
		Área división de programas sociales	01		
		Gerencia de planificación y presupuesto	02		
		Área Planeación, racionalización y presupuesto	02		
		03	Chinchao	Área Programación e inversión	03
				Gerencia de desarrollo social	02
Área división de programas sociales	03				
Gerencia de planificación y presupuesto	02				
Área Planeación, racionalización y presupuesto	02				
04	Amarilis			Área Programación e inversión	02
				Gerencia de desarrollo social	01
		Área división de programas sociales	03		
		Gerencia de planificación y presupuesto	01		
		Área Planeación, racionalización y presupuesto	04		
		05	Yarumayo	Área Programación e inversión	03
				Gerencia de desarrollo social	02
Área división de programas sociales	03				
Total Funcionarios				50	

Muestra

La muestra estuvo conformado por todos los elementos de la población es decir 50 funcionarios de municipalidades distritales de Huánuco.

2.7 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Sánchez y Reyes (2009) afirman:

La técnica de recolección de datos son los medios por los cuales el investigador procede a recolectar información requerida de una realidad o un fenómeno en función a los objetivos de estudio. Las técnicas varían y se seleccionan considerando el método de investigación que se emplee. (p. 149)

La técnica utilizada para la recolección de datos fue la encuesta tanto de las variables participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco.

Instrumento: Cuestionario

Se aplicaron dos cuestionarios una por cada variable a fin de recabar información sobre participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco. Mediante uso de escala Likert con preguntas cerradas. Se utilizó cuestionario (Ítems 16), para cada variable en relación a las dimensiones.

Ficha técnica del instrumento 1

Nombre	: cuestionario de participación ciudadana
Autor	: Adolfo Teodosio Moreno Trejo
Lugar de aplicación	: Municipalidades distritales de la provincia de Huánuco
Duración	: 20 min
Objetivo	: Determinar el nivel de participación ciudadana
Escala de medición	: escala ordinal con las opciones de Likert, totalmente de acuerdo (5), de acuerdo (4), más o menos de acuerdo (3), en desacuerdo (2), totalmente en desacuerdo (1)
Niveles y rangos	: deficiente, moderadamente eficiente, eficiente Deficiente (15-35) Moderadamente eficiente (36-55) Eficiente (56-75)

Ficha técnica del instrumento 2

Nombre	: cuestionario de presupuesto participativo
Autor	: Adolfo Teodosio Moreno Trejo
Lugar de aplicación	: Municipalidades distritales de la provincia de Huánuco
Número de ítems	: 16
Duración	: 20 min
Objetivo	: Determinar el nivel de presupuesto participativo
Escala de medición	: escala ordinal con las opciones de Likert, totalmente de acuerdo (5), de acuerdo (4), más o menos de

acuerdo (3), en desacuerdo (2), totalmente en desacuerdo (1)

Niveles y rangos : Bajo, medio, alto

Bajo (16-37)

Medio (38-59)

Alto (60-80)

Validez y confiabilidad del instrumento

Validez del instrumento

Según Carrasco (2009, p. 336) la validez “se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir”. La validez se determina a través del juicio de expertos que son personas conocedoras que en base a su experiencia y conocimiento dan su opinión respecto al instrumento. Para la investigación se tomó en cuenta la opinión de los siguientes expertos:

Tabla 4.

Juicio de expertos

Nº	Expertos	Especialidad	Instrumentos 1: Participación	Instrumento 2: Presupuesto participativo
1	Dr. Díaz Dumont Jorge Rafael	Metodólogo	Aplicable	Aplicable
2	Dra. Dr. Castagnola Sánchez Carlos Germán	Metodólogo	Aplicable	Aplicable
2	Dra. Lescano López Galia	Docente	Aplicable	Aplicable

Fuente: Se obtuvo de los certificados de validez del instrumento.

En la tabla 4, se presenta la validación por juicio de expertos, los cuales han determinado su aplicabilidad, por tener coherencia, pertinencia y relevancia.

Confiabilidad del instrumento

De acuerdo a Carrasco (2009, p. 339) “la confiabilidad del instrumento, es el que permite obtener los mismos resultados, al aplicarse una o más veces a la misma

persona o grupos de personas en diferentes períodos de tiempo”. Para la confiabilidad del instrumento se aplicó Alfa de Cronbach a los dos instrumentos y los valores son como sigue:

Confiabilidad de la variable 1: Participación ciudadana

Tabla 5.

Confiabilidad del cuestionario, participación ciudadana

Estadístico de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	Nº de elementos
.703	16

Según la medida de la fiabilidad mediante el alfa de Crombach, con un valor de 0,703 (70,3 %), asume que los 16 elementos o ítems (medidos en escala tipo Likert) miden un mismo constructo, por lo tanto, se puede indicar que existe una aceptable confiabilidad para el instrumento.

Confiabilidad de la variable 2: Presupuesto participativo.

Tabla 6.

Confiabilidad del cuestionario, presupuesto participativo

Estadístico de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	Nº de elementos
.758	16

Según la medida de la fiabilidad mediante el alfa de Cronbach, con un valor de 0,758 (75,8 %), asume que los 16 elementos o ítems (medidos en escala tipo Likert) miden un mismo constructo, por lo tanto, se puede indicar que existe una aceptable confiabilidad para el instrumento.

Se puede apreciar que los dos instrumentos tienen una alta confiabilidad, por lo tanto es aplicable de acuerdo a la tabla de niveles de confiabilidad (Ruiz, 2009, p. 68).

Tabla 7.

Niveles de confiabilidad

Rangos	Niveles
0,01 a 0,20	Muy Baja
0,21 a 0,40	Baja
0,41 a 0,60	Moderada
0,61 a 0,80	Alta
0,81 a 1,00	Muy alta

Fuente: elaboración propia

2.8 Método de análisis de datos**Análisis descriptivo**

Se utilizó para el análisis inicial la estadística descriptiva el SPS versión 22 para la representación de tablas y figuras de la base de datos obtenida de los cuestionarios sobre competencias gerenciales y relaciones interpersonales y sus respectivas dimensiones.

Después del análisis descriptivo se procedió a la prueba de hipótesis para ello se utilizó la correlación de Spearman que sirvió para contrastar las hipótesis planteadas en el estudio.

Análisis inferencial

Se llevaron a cabo descripciones, predicciones, comparaciones y generalizaciones de la población estadística partiendo de la información proveniente de la muestra de estudio haciendo uso de los resultados obtenidos en el análisis descriptivo.

2.9 Aspectos éticos

Se utilizó una ficha de consentimiento otorgado por la universidad para el desarrollo de la presente investigación y que están a la disposición de todos los participantes que los requieran. También fue de una participación voluntaria puedo dar fe que toda la información utilizada es original, goza de veracidad y estará a disposición de cualquier persona que desee hacer investigación.

III. Resultados

3.1. Descripción de los resultados

3.1.1. Descripción de los niveles de la variable participación ciudadana

Tabla 8.

Niveles de la variable participación ciudadana

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Deficiente	39	78%
Moderadamente eficiente	7	14%
Eficiente	4	8%
Total	50	100%

Fuente: Base de datos.

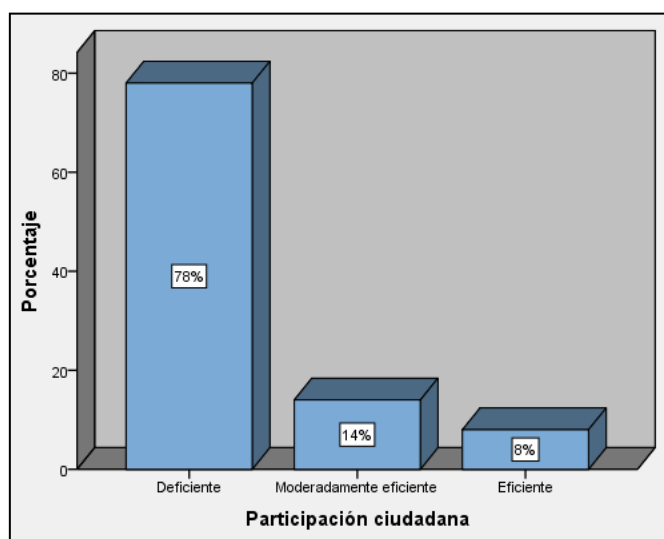


Figura 1. Niveles de la variable participación ciudadana.

En la tabla 8 y figura 1, se observa los resultados globales de la medición de la variable *participación ciudadana* en cuanto a los fundamentos de esta participación, a la participación democrática, a la participación social organizada, y a los espacios públicos donde se concreta esta participación.

De una muestra de 50 funcionarios de la provincia de Huánuco en el año 2016, se ha encontrado que en un 78%, existe un nivel deficiente respecto a la participación ciudadana en el espacio estudiado; en tanto que en un 14% existe un nivel moderadamente eficiente; y solo en un 8% existe un nivel eficiente de participación de los ciudadanos de los distritos de la provincia de Huánuco.

Asimismo, se puede observar que existe un porcentaje alto en el nivel deficiente, por lo que se argumenta que la población en estudio carece de las

dimensiones tales como: Fundamentos de la participación ciudadana, participación democrática, participación de las organizaciones de la sociedad civil y espacios públicos de participación. También se aprecia un valor muy bajo en el nivel eficiente. Lo cual indica que la población tiene en cuenta que hay deficiencias en la participación ciudadana en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016.

Tabla 9.

Niveles de la dimensión 1: Fundamentos de la participación ciudadana

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Deficiente	26	52%
Moderadamente eficiente	20	40%
Eficiente	4	8%
Total	50	100%

Fuente: Base de datos.

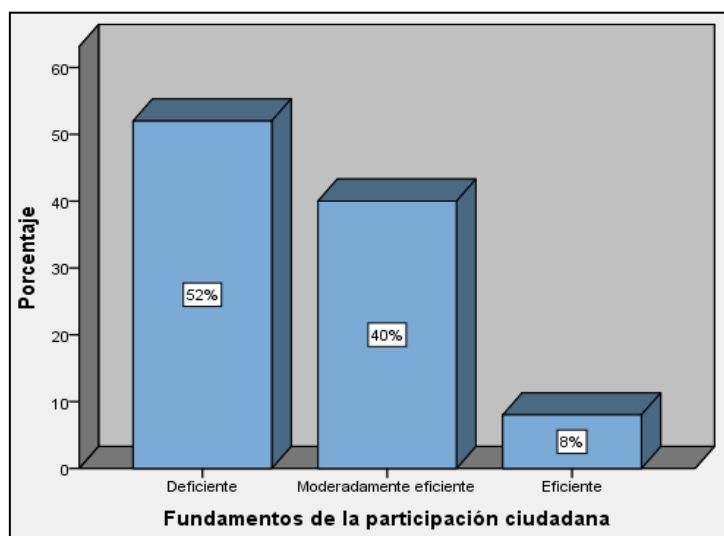


Figura 2. Niveles de la dimensión 1: Fundamentos de la participación ciudadana.

En la tabla 9 y figura 2, se presenta los resultados de la medición de la dimensión *fundamentos de la participación ciudadana*, lo cual se refiere a la participación como derecho y deber social, y a los aspectos social y político de esta participación.

De una muestra de 50 funcionarios de Huánuco en el año 2016, se encontró que el 52% indicó que existe un nivel deficiente en los fundamentos de

la participación ciudadana; mientras que el 40% de los encuestados refleja un nivel moderadamente eficiente; y solo el 8% refleja un nivel eficiente en cuanto a los fundamentos, o al porqué de la participación ciudadana.

Asimismo, se puede observar que existe un porcentaje alto en el nivel deficiente, por lo que se argumenta que la población en estudio carece de los indicadores tales como: Derecho social, aspecto legal y aspecto político. También se aprecia un valor muy bajo en el nivel eficiente. Lo cual indica que la población tiene en cuenta que hay deficiencias en el conocimiento de la fundamentación de la participación ciudadana.

Tabla 10.

Niveles de la dimensión 2: Participación democrática

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Deficiente	38	76%
Moderadamente eficiente	8	16%
Eficiente	4	8%
Total	50	100%

Fuente: Base de datos.

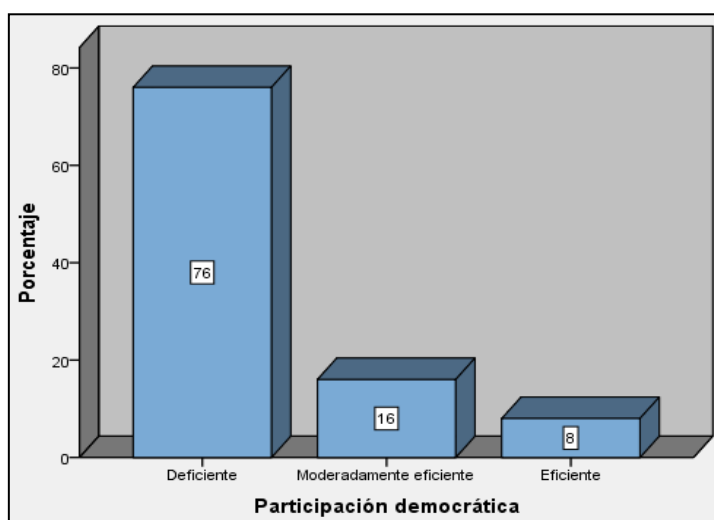


Figura 3. Niveles de la dimensión 2: Participación democrática.

En la tabla 10 y figura 3, se muestra los resultados de la medición de la dimensión *participación democrática*, la cual se refiere a la confianza ciudadana, a la

intervención en asuntos que afectan al ciudadano, al empoderamiento del ciudadano y a los mecanismos de participación.

De una muestra de 50 funcionarios de la provincia de Huánuco en el año 2016, el 76% refleja que existe un nivel deficiente respecto a la participación democrática; mientras que el 16% refleja un nivel moderadamente eficiente; y solo el 8% refleja un nivel eficiente de participación democrática de los ciudadanos.

Asimismo, se puede observar que existe un porcentaje alto en el nivel deficiente, por lo que se argumenta que la población en estudio carece de los indicadores tales como: Confianza ciudadana, empoderamiento del ciudadano y mecanismo de participación. También se aprecia un valor muy bajo en el nivel eficiente. Lo cual indica que la población tiene en cuenta que hay deficiencias en la dimensión de participación democrática.

Tabla 11.

Niveles de la dimensión 3: Participación de las organizaciones de la sociedad civil.

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Deficiente	37	74%
Moderadamente eficiente	9	18%
Eficiente	4	8%
Total	50	100%

Fuente: Base de datos.

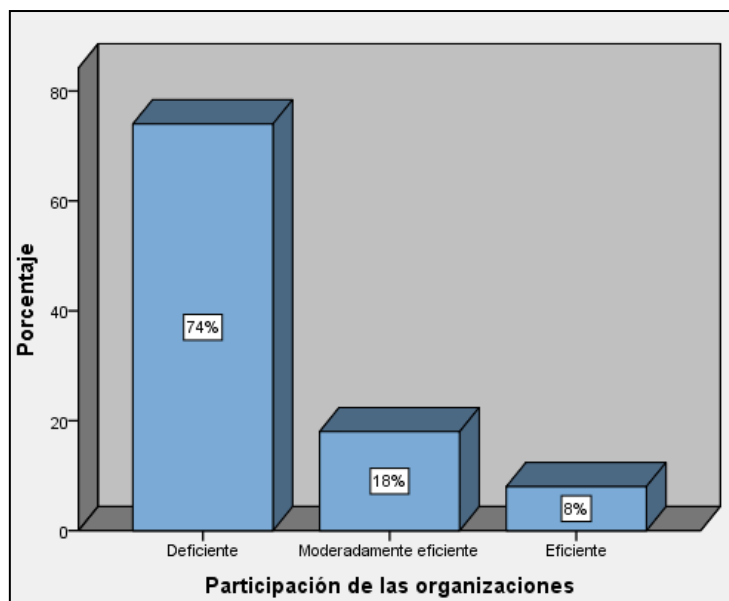


Figura 4. Niveles de la dimensión 3: Participación de las organizaciones

En la tabla 11 y figura 4, se observa los resultados de la medición de la dimensión participación de las organizaciones sociales, la cual se refiere a la participación de las organizaciones sociales y políticas de los ciudadanos, a la participación de las organizaciones de la sociedad civil, y control ciudadano.

De una muestra de 50 funcionarios de la provincia de Huánuco en el año 2016, se ha encontrado que el 74% refleja un nivel deficiente respecto a la participación social organizada de los ciudadanos; mientras que el 18% refleja un nivel moderadamente eficiente; y solo el 8% refleja un nivel eficiente de la participación social organizada.

Asimismo, se puede observar que existe un porcentaje alto en el nivel deficiente, por lo que se argumenta que la población en estudio carece de los indicadores tales como: Control ciudadano, organizaciones sociales y organizaciones políticas. También se aprecia un valor muy bajo en el nivel eficiente. Lo cual indica que la población tiene en cuenta que hay limitaciones en la participación de las organizaciones de la sociedad civil.

Tabla 12.

Niveles de la dimensión 4: Espacios públicos de participación

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Deficiente	39	78%
Moderadamente eficiente	7	14%
Eficiente	4	8%
Total	50	100%

Fuente: Base de datos.

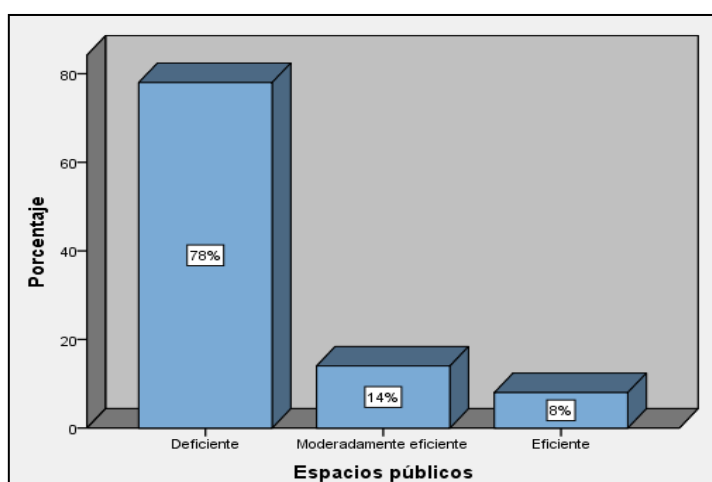


Figura 5. Niveles de la dimensión 4: Espacios públicos de participación.

En la tabla 12 y figura 5, se observa los resultados de la medición de la dimensión espacios públicos de participación, entre los cuales se consideran el sector salud, educación, desarrollo urbano y seguridad ciudadana. De una muestra de 50 funcionarios de la provincia de Huánuco en el año 2016, se ha encontrado que el 78% indicaron refleja un nivel deficiente respecto a la dimensión espacios públicos de participación; mientras que el 14% refleja un nivel moderadamente eficiente; y solo el 8% refleja un nivel eficiente de aprovechamiento de los espacios públicos de participación.

Asimismo, se puede observar que existe un porcentaje alto en el nivel deficiente, por lo que se argumenta que la población en estudio carece de los indicadores tales como: La educación, salud, desarrollo urbano y seguridad ciudadana. También se aprecia un valor muy bajo en el nivel eficiente. Lo cual indica que la población tiene en cuenta que hay deficiencias en aprovechamiento de espacios públicos de participación.

3.1.2. Descripción de los niveles de la variable presupuesto participativo

Tabla 13.

Niveles de la variable presupuesto participativo

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Bajo	36	72%
Medio	11	22%
Alto	3	6%
Total	50	100%

Fuente: Base de datos.

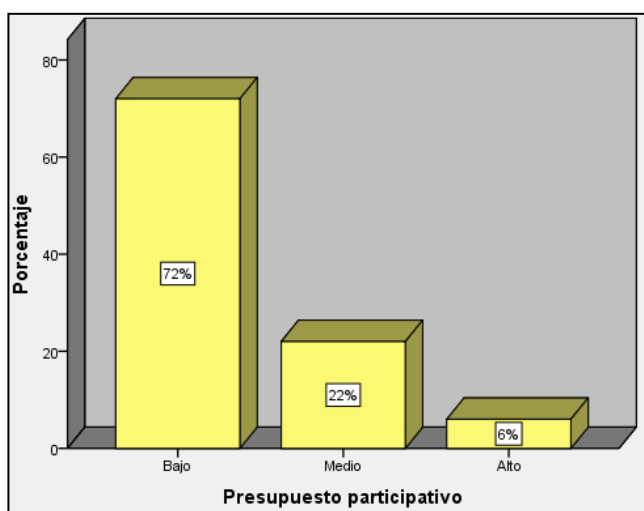


Figura 6. Niveles de la variable presupuesto participativo.

En la tabla 13 y figura 6, se observa los resultados globales de la variable presupuesto participativo en sus dimensiones de ejecución del presupuesto participativo, mecanismos de rendición de cuentas, mecanismos de planificación y concertación, y los resultados de la ejecución del presupuesto participativo.

De una muestra de 50 funcionarios de la provincia de Huánuco en el año 2016, se ha encontrado que en un 72 % alcanza un nivel bajo de los procesos del presupuesto participativo; en tanto que con un 22 % la variable alcanza un nivel medio; y solo con un 6% alcanza un nivel alto en los procesos del presupuesto participativo.

Asimismo, se puede observar que existe un alto porcentaje en el nivel bajo, por lo que se argumenta que la población en estudio carece de las dimensiones tales como: Ejecución del presupuesto participativo, mecanismos de rendición de cuentas, mecanismos de planificación y concertación y resultados de la ejecución de presupuesto participativo. También se aprecia un valor muy bajo en el nivel alto. Lo cual indica que la población tiene en cuenta que hay deficiencias en los procesos de presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016.

Tabla 14.

Niveles de la dimensión 1: Ejecución del presupuesto participativo.

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Bajo	31	62%
Medio	16	32%
Alto	3	6%
Total	50	100%

Nota: Base de datos

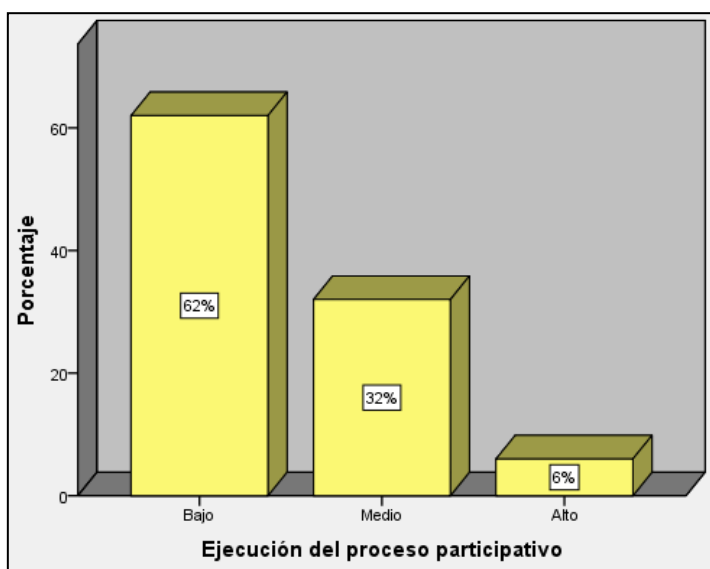


Figura 7. Niveles de la dimensión 1: Ejecución del proceso participativo.

En la tabla 14 y figura 7, se observa los resultados de la medición de la dimensión ejecución del presupuesto participativo, la cual se refiere a los principios rectores de la ejecución del presupuesto participativo, la formulación de políticas, los beneficios del presupuesto participativo, así como la distribución de dicho presupuesto.

De una muestra de 50 funcionarios de la provincia de Huánuco en el año 2016, se ha encontrado que en un 62 % existe un nivel bajo respecto a la ejecución del presupuesto participativo; en tanto que en un 32 % existe un nivel medio; y solo en un 6 % se refleja un nivel alto en la ejecución del presupuesto participativo.

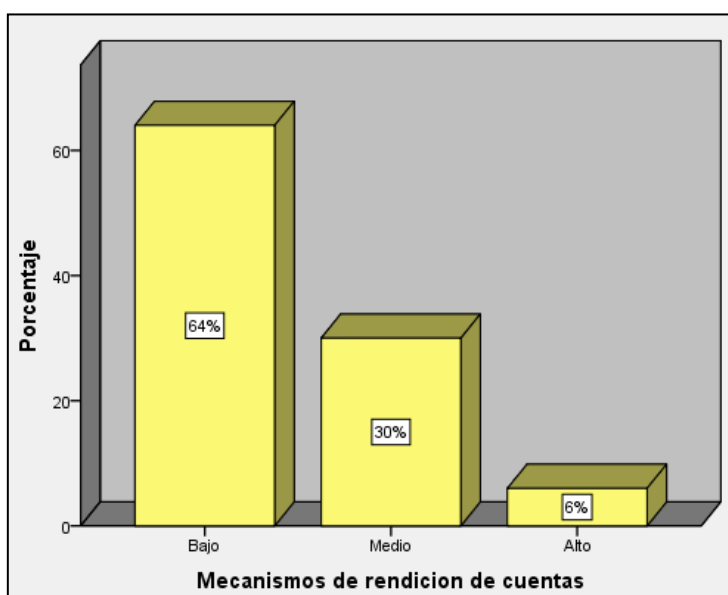
Asimismo, se puede observar que existe un alto porcentaje en el nivel bajo, por lo que se argumenta que la población en estudio carece de los indicadores tales como: Principios rectores, formulación política, beneficios presupuesto participativo y la distribución del presupuesto. También se aprecia un valor muy bajo en el nivel alto. Lo cual indica que la población tiene en cuenta que hay deficiencias en la ejecución del presupuesto participativo.

Tabla 15.

Niveles de la dimensión 2: Mecanismos de rendición de cuentas.

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Bajo	32	64%
Medio	15	30%
Alto	3	6%
Total	50	100%

Fuente: Base de datos.

*Figura 8. Niveles de la dimensión 2: Mecanismos de rendición de cuentas.*

En la tabla 15 y figura 8, se observa los resultados de la medición de la dimensión mecanismos de rendición de cuentas, la cual se refiere a la capacitación de agentes participantes en la rendición de cuentas, la ciudadanía activa, la vigilancia ciudadana, la transparencia de la rendición de cuentas y el acceso a la información.

De una muestra de 50 funcionarios de la provincia de Huánuco en el año 2016, se ha encontrado que en un 64 % existe un nivel bajo en cuanto al funcionamiento de los mecanismos de rendición de cuentas; mientras que en un 30 % existe un nivel medio; y solo en un 6 % existe un nivel alto en cuanto al funcionamiento de los mecanismos de rendición de cuentas.

Por lo que se puede observar que existe un alto porcentaje en el nivel bajo, por lo que se argumenta que la población en estudio carece de los indicadores tales como: Capacitación de agentes participantes, vigilancia ciudadana y transparencia, acceso a la información. También se aprecia un valor muy bajo en el nivel alto. Lo cual indica que la población tiene en cuenta que hay deficiencias en los mecanismos de rendición de cuentas.

Tabla 16.

Niveles de la dimensión 3: Mecanismos de planificación y concertación

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Bajo	30	60%
Medio	17	34%
Alto	3	6%
Total	50	100%

Fuente: Base de datos.

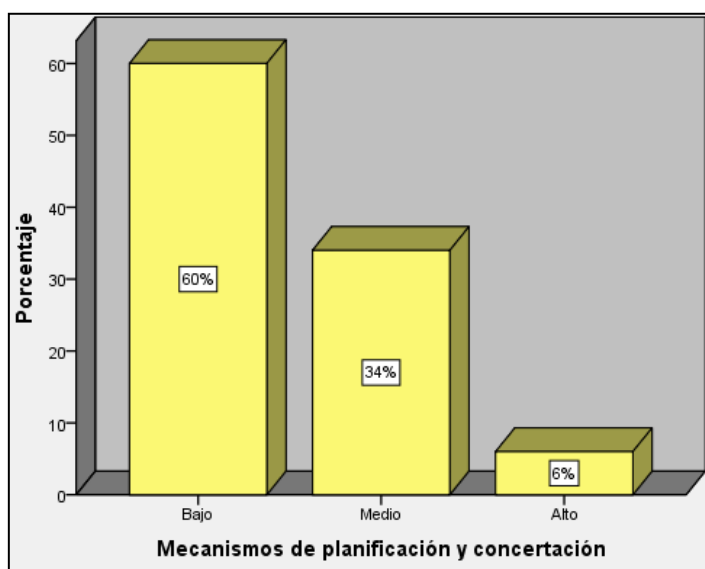


Figura 9. Niveles de la dimensión 3: Mecanismos de planificación y concertación.

En la tabla 16 y figura 9, se observa los resultados de la medición de la dimensión mecanismos de planificación y concertación del presupuesto participativo, la cual implica la voluntad política, la convocatoria, la asignación equitativa de los recursos, el respeto de los acuerdos y acciones a tomar.

De una muestra de 50 funcionarios de la provincia de Huánuco en el año 2016, se ha encontrado que en un 60 % existe un nivel bajo respecto a los mecanismos de planificación y concertación del presupuesto participativo,

mientras que en un 34 % existe un nivel medio; y solo en un 6 % existe un nivel alto en los mecanismos de planificación y concertación para los procesos del presupuesto participativo.

Según se puede observar que existe un alto porcentaje en el nivel bajo, por lo que se argumenta que la población en estudio carece de los indicadores tales como: La voluntad política, asignación equitativa de los recursos, respecto de los acuerdos y acciones a tomar y la convocatoria abierta. También se aprecia un valor muy bajo en el nivel alto. Lo cual indica que la población tiene en cuenta que hay carencias en los mecanismos de planificación y concertación.

Tabla 17.

Niveles de la dimensión 4: Resultados de la ejecución de Presupuesto participativo

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Bajo	29	58%
Medio	18	36%
Alto	3	6%
Total	50	100%

Nota: Base de datos

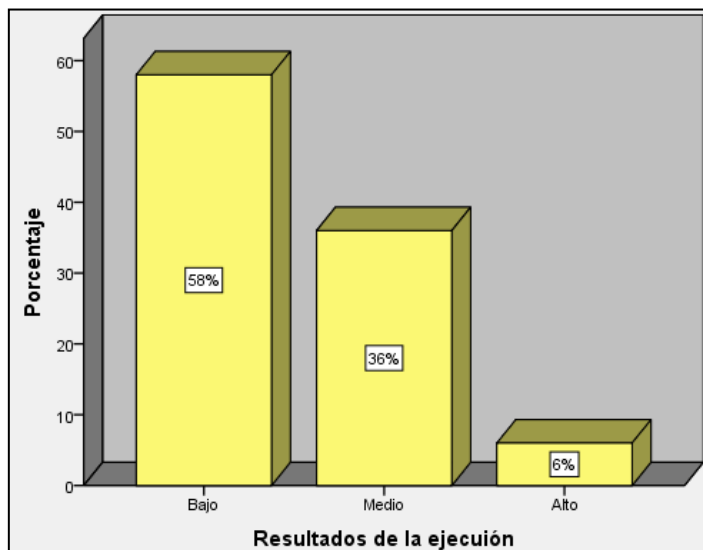


Figura 10. Niveles de la dimensión 4: Resultados de la ejecución del presupuesto participativo.

En la tabla 17 y figura 10, se observa los resultados de la medición de la dimensión resultados de la ejecución del presupuesto participativo, la cual se

refiere a la excelencia, competitividad, cumplimiento de los objetivos y metas del presupuesto participativo, y una nueva gobernanza participativa.

De una muestra de 50 funcionarios de la provincia de Huánuco en el año 2016, se ha encontrado que en un 58 % existe un nivel bajo respecto a los resultados de la ejecución del presupuesto participativo; en un 36 % existe un nivel medio; y solo en un 6 % existe un nivel alto en los resultados de la ejecución del presupuesto participativo.

Asimismo, se puede observar que existe un alto porcentaje en el nivel bajo, por lo que se argumenta que la población en estudio carece de los indicadores tales como: Competitividad, cumplimiento de los objetivos y metas del presupuesto, una gobernanza participativa y la excelencia en el trabajo. También se aprecia un valor muy bajo en el nivel alto. Lo cual indica que la población tiene en cuenta que hay deficiencias en los resultados de la ejecución de presupuesto participativo.

3.2. Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H₀: La participación ciudadana no tiene una relación con el presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016.

H_a: La participación ciudadana tiene una relación con el presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Estadístico: No paramétrico Rho de Spearman

Tabla 18.

Correlación entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo

		Correlaciones	
		Participación ciudadana	Presupuesto participativo
Rho de Spearman	Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.517**
		N	.000
		50	50
	Presupuesto participativo	Coeficiente de correlación	.517**
		Sig. (bilateral)	1.000
		N	.000
		50	50

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 18, se observa de acuerdo a los resultados del análisis estadístico que existe una relación positiva moderada ($r_s = 0.517$) entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo, y valor de probabilidad ($p = 0.000$) es menor que el valor crítico ($\alpha = 0.01$), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, la cual dice que la participación ciudadana tiene una relación moderada con el presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016. Por lo que se concluye que, para un riesgo del 1 % y un 99 % de confiabilidad, que la participación ciudadana tiene una relación positiva y significativa con el presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1:

Ho: La participación ciudadana no tiene relación con la ejecución del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016.

Ha: La participación ciudadana tiene relación con la ejecución del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Estadístico: No paramétrico Rho de Spearman

Tabla 19.

Correlación entre la participación ciudadana y la ejecución del presupuesto

Correlaciones			
		Participación ciudadana	Ejecución Ppto part.
Rho de Spearman	Participación		
	ciudadana		
	Coeficiente de correlación	1.000	.502**
	Sig. (bilateral)	.	.000
	N	50	50
	Ejecución		
	Coeficiente de correlación	.502**	1.000
	Sig. (bilateral)	.000	.
	N	50	50

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 19, se observa de acuerdo a los resultados del análisis estadístico que existe una relación positiva moderada ($r_s = 0.502$) entre la participación ciudadana y la ejecución de presupuesto, y valor de probabilidad ($p = 0.000$) es menor que el valor crítico ($\alpha = 0.01$), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, la cual dice que la participación ciudadana tiene relación moderada con la ejecución del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016. Por lo que se concluye que, para un riesgo del 1 % y un 99 % de confiabilidad, que la participación ciudadana tiene una relación positiva y significativa con la ejecución de presupuesto en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016.

Hipótesis específica 2:

H0: La participación ciudadana no tiene relación con los mecanismos de rendición de cuentas del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016.

Ha: La participación ciudadana tiene relación con los mecanismos de rendición de cuentas del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Estadístico: No paramétrico Rho de Spearman

Tabla 20.

Correlación entre la participación ciudadana y los mecanismos de rendición de cuentas

Correlaciones			Participación ciudadana	Mecanismos de rendición de cuentas
Rho de Spearman	Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	1.000	.325*
		Sig. (bilateral)	.	.021
		N	50	50
	Mecanismos de Rendición de cuentas	Coeficiente de correlación	.325*	1.000
		Sig. (bilateral)	.021	.
		N	50	50

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 20, se observa de acuerdo a los resultados del análisis estadístico que existe una relación positiva baja ($r_s = 0.325$) entre la participación ciudadana y el mecanismos de rendición de cuentas, y valor de probabilidad ($p = 0.021$) es menor que el valor crítico ($\alpha = 0.05$), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, la cual indica que la participación ciudadana tiene relación baja con los mecanismos de rendición de cuentas del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016. Por lo que se concluye que, para un riesgo del 5 % y un 95 % de confiabilidad, que la participación ciudadana tiene una relación positiva y significativa con el mecanismo de rendición de cuentas en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016.

Hipótesis específica 3:

H0: La participación ciudadana no tiene relación con los mecanismos de planificación y concertación del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016.

Ha: La participación ciudadana tiene relación con los mecanismos de planificación y concertación del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Estadístico: No paramétrico Rho de Spearman

Tabla 21.

Correlación entre la participación ciudadana y los mecanismos de planificación y concertación

Correlaciones			Participación ciudadana	Mecanismos Planificación y concertación
Rho de Spearman	Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	1.000	.359*
		Sig. (bilateral)	.	.011
		N	50	50
	Mecanismos Planificación y concertación	Coeficiente de correlación	.359*	1.000
		Sig. (bilateral)	.011	.
		N	50	50

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 21, se observa de acuerdo a los resultados del análisis estadístico que existe una relación positiva baja ($r_s = 0.359$) entre la participación ciudadana y los mecanismos planificación y concertación, y valor de probabilidad ($p = 0.011$) es menor que el valor crítico ($\alpha = 0.05$), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, la cual dice que la participación ciudadana tiene relación baja con los mecanismos de planificación y concertación del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016. Por lo que se concluye que, para un riesgo del 5 % y un 95 % de confiabilidad, que la participación ciudadana tiene una relación positiva y significativa con el mecanismos planificación y concertación en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016.

Hipótesis específica 4:

H0: La participación ciudadana no tiene relación con los resultados de la ejecución del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016.

Ha: La participación ciudadana tiene relación con los resultados de la ejecución del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Estadístico: No paramétrico Rho de Spearman

Tabla 22.

Correlación entre la participación ciudadana y los resultados de la ejecución del presupuesto participativo

Correlaciones			Participación ciudadana	Resultados de ejecución
Rho de Spearman	Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	1.000	.444**
		Sig. (bilateral)	.	.001
		N	50	50
	Resultados de ejecución	Coeficiente de correlación	.444**	1.000
		Sig. (bilateral)	.001	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 22, se observa de acuerdo a los resultados del análisis estadístico que existe una relación positiva baja ($r_s = 0.444$) entre la participación ciudadana y resultados de ejecución, y valor de probabilidad ($p = 0.001$) es menor que el valor crítico ($\alpha = 0.01$), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, la cual dice que la participación ciudadana tiene relación baja con los resultados de la ejecución del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016. Por lo que se concluye que, para un riesgo del 1 % y un 99 % de confiabilidad, que la participación ciudadana tiene una relación positiva y significativa con el resultado de ejecución y concertación en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016.

IV. Discusión

Realizada la investigación se obtuvieron valores descriptivos entre la variables participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016, de acuerdo al objetivo general se observa que existe un nivel deficiente hallándose porcentaje de 78 % respecto a la participación ciudadana y nivel bajo de 72 % respecto al presupuesto participativo (tabla 17 y 22) y de acuerdo a la contrastación de la hipótesis general se observa que existe una relación positiva y significativa entre las variables (tabla 24), estos hallazgos se contrastan con los estudios realizados por *Francés (2006)* en la que concluyó que la participación ciudadana favorece la confianza social en un 67 %, al respecto mientras los ciudadanos más participen y tomen conciencia de su rol se mejoraran el uso adecuado de los presupuestos participativos. La metodología utilizada fue de tipo de investigación básica, nivel descriptivo. Diseño no experimental carácter abierto, receptiva a la inclusión y conjunción de técnicas de diversa naturaleza, de enfoque cuali cuantitativo., empleándose una población y muestra 56. La técnica utilizada es encuesta, recolección de datos.

Asimismo, los hallazgos encontrados por Niemeyer (2006) en investigación de correlación de desarrollo de la participación ciudadana en los procesos de control social de la gestión municipal en el distrito de Comas, en la que concluyó que existe desconfianza de la población, indicada en gran porcentaje como la actitud frente a la transparencia y viabilidad de los procesos; ello sería un resultado de la experiencia gubernamental que se ha vivido. En la que la interacción de autoridades y empleados municipales con la población, es de carácter básicamente diplomático y en la mayoría de los casos no llega a ser efectiva y participativa. Por otro lado Trelles (2010) con su investigación “Participación ciudadana de las mujeres de organizaciones sociales en los distritos Ate, El Agustino y Santa Anita”, ha permitido desarrollar un conjunto de lineamientos y componentes que pueden contribuir y aportar a la construcción de la democracia, la gobernabilidad y el buen gobierno, en la que las mujeres intervienen en los procesos participativos para la toma de decisiones y cumplen un rol muy importante en la igualdad de género con su participación en los procesos de participación ciudadana.

De acuerdo al objetivo específico 1, se observa un nivel bajo hallándose un porcentaje de 62% respecto a la dimensión ejecución del presupuesto participativo (tabla 18) y de acuerdo a la prueba de hipótesis específica 1, se observa que existe una relación positiva y significativa la participación ciudadana con la ejecución del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco (tabla 25), al respecto en la investigación realizada por Vásquez (2013) en la tesis “Análisis de la participación ciudadana en el presupuesto participativo en la Parroquia Cojitambo en el período 2010-2012” en la que concluye que existe incidencia de la participación ciudadana en la ejecución del presupuesto participativo en el mejoramiento de la calidad de vida de la población, como se evidencia la participación ciudadana cumple un rol muy importante en el presupuesto participativo por el nivel de incidencia, en esta caso la investigación hace uso de otro nivel de explicación y en la presente tesis no se evalúa la incidencia sino la correlación entre las variables.

La ejecución de la obra es supervisada por la población es decir el 75% que representa a 210 hogares encuestados, mencionan que se hacen seguimiento a las obras priorizadas y comunican al representante de sus comunidades. Asimismo, el 100% de hogares encuestados consideran que el presupuesto participativo es una herramienta importante para la mejora de la calidad de vida.

De acuerdo al objetivo específico 2, se observa un nivel bajo hallándose un porcentaje de 64% respecto a la dimensión mecanismos de la rendición de cuentas del presupuesto participativo (tabla 19) y de acuerdo a la prueba de hipótesis específica 2, se observa que existe una relación positiva y significativa la participación ciudadana con la ejecución del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco (tabla 26), al respecto en la investigación realizada por Gonzáles (2014) en la tesis “Estrategia para el empoderamiento y participación ciudadana en el control de la gestión pública” en la que tienen como resultados la poca participación como efecto por falta de capacitación de la población para participar, y la falta de confianza en el control de los recursos financieros en la ejecución de proyectos, lo cual dio lugar a la exclusión, es por ello que se recomienda que en todo proceso que se ejecuta se

debe hacer la rendición de cuentas y de esta manera se tiene la confianza de la localidad para volver a invertir y arriesgar en decisiones de mejora. Donde 74% afirma que se puede contribuir con el empoderamiento de participación ciudadana para el control de la gestión pública.

Asimismo Elías (2007) en su tesis *“La vigilancia social y la rendición de cuentas en el marco del presupuesto participativo: la experiencia del distrito de villa el salvador (2005 – 2006)”* concluyó que los procesos del presupuesto participativo, la vigilancia ciudadana y la rendición de cuentas, aún son frágiles porque la sociedad civil, los actores políticos y el gobierno local, no se han involucrado en una nueva cultura política con instrumentos que permitan renovar e innovar el ejercicio del poder, también se observa en sus resultados la existencia de desconfianza cuando los informes nos son claros y el momento indicado.

De acuerdo al objetivo específico 3, se observa un nivel bajo hallándose un porcentaje de 60% respecto a la dimensión mecanismos de planificación y concertación del presupuesto participativo (tabla 20) y de acuerdo a la prueba de hipótesis específica 3, se observa que existe una relación positiva y significativa la participación ciudadana con la ejecución del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco (tabla 27), al respecto Campos (2014) en su tesis *“Participación ciudadana y administración local”* evidencia la importancia a la participación ciudadana y por ello hacen uso de la planificación de las nuevas tecnologías como impulso de la participación, y las motivaciones ambientales como motivo de participación, asimismo hace falta incentivar la participación ciudadana en el presupuesto participativo para aumentar la credibilidad de los ciudadanos en sus autoridades, es decir la planificación adecuada de estas recursos permiten una mejor concertación con los ciudadanos.

De acuerdo al objetivo específico 4, se observa un nivel bajo hallándose un porcentaje de 58% respecto a la dimensión resultados de la ejecución del presupuesto participativo (tabla 21) y de acuerdo a la prueba de hipótesis específica 4, se observa que existe una relación positiva y significativa la

participación ciudadana con la ejecución del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco (tabla 28), al respecto Bringas (2014) en la tesis *“El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las municipalidades distritales de la Región Ayacucho, período 2009-2013”* concluyó que los presupuestos participativos implican una adaptación a la realidad donde se aplica y cuenta con la participación de las organizaciones de la sociedad civil, mayor porcentaje indican que sí coadyuva a la buena gestión de los recursos públicos, a la transparencia, y a la asignación equitativa de los recursos, estos resultados de la ejecución del presupuesto participativo es muy importante ya que todavía se encuentra debilidades de los ciudadanos en la gestión de los recursos públicos. Asimismo, Palacios, (2013) con su tesis *“El presupuesto participativo basado en resultados como instrumento para la toma de decisiones en la asignación y ejecución del presupuesto de inversiones de la municipalidad distrital de Casa Grande, 2012”* en la que concluyó que existe una buena conducción del presupuesto participativo basado en resultados y que ha sido mejorada sucesivamente en cada nuevo proceso. Se aprecia falta de estudios que permitan determinar una línea de base y asimismo se recomienda priorizar la inversión local relacionado con el plan distrital de desarrollo, lo que a su vez facilita un nivel de viabilidad social para la ejecución de proyectos prioritarios.

En general, se puede afirmar que el objetivo general de investigación fue logrado, asimismo, se comprobó la hipótesis general. Es así que se halló que existe una correlación significativa entre la participación ciudadana de los ciudadanos de la provincia y los procesos del presupuesto participativo de los gobiernos locales. De esta manera, se comprueba la importancia de la participación de los ciudadanos, ya sea individualmente u organizados, en la gestión pública para hacer más eficaz la gobernabilidad y la transparencia en el manejo de los recursos públicos.

V. Conclusiones

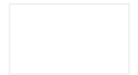
- Primera: Realizada la investigación se determinó que existe una correlación moderada y positiva con un valor de correlación de Rho de Spearman = 0.517 y $p = 0.000 < 0.01$, entre las variables participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016. Lo cual indica que a mayor participación ciudadana mejor se desarrollan los procesos del presupuesto participativo. Además, se sostiene la relevancia de la participación ciudadana a través de ejecución del presupuesto participativo, mecanismos de rendición de cuentas, mecanismos de planificación y concertación y resultados de la ejecución del presupuesto participativo.
- Segunda: Realizada la investigación se determinó que existe una correlación moderada y positiva con un valor de correlación de Rho de Spearman = 0.502 y $p = 0.000 < 0.01$ entre la participación ciudadana y la ejecución del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016. Lo cual indica que a mayor participación ciudadana mejor es la ejecución del presupuesto participativo. Además, se sostiene la relevancia de la participación ciudadana a través de principios rectores, formulación política y beneficio de distribución en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco.
- Tercera: Realizada la investigación se determinó que existe una correlación moderada y positiva con un valor de correlación de Rho de Spearman = 0.325 y $p = 0.021 < 0.05$ entre la participación ciudadana y los mecanismos de rendición de cuentas en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016. Lo cual indica que a mayor participación ciudadana mejor funcionan los mecanismos de rendición de cuentas del presupuesto participativo. Además, se sostiene la relevancia de la participación ciudadana a través de capacitación de agentes participantes, ciudadanía activa, vigilancia ciudadana y la transparencia en acceso a la información en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco.

- Cuarta: Realizada la investigación se determinó que existe una correlación moderada y positiva con un valor de correlación de Rho de Spearman = 0.359 y $p = 0.011 < 0.05$ entre la participación ciudadana y los mecanismos de planificación y concertación del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016. Lo cual indica que a mayor participación ciudadana mejor funcionan los mecanismos de planificación y concertación del presupuesto participativo. Además, se sostiene la relevancia de la participación ciudadana a través de la voluntad política, convocatoria, una asignación equitativa de los recursos, respeto de los acuerdos y acciones a tomar en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco.
- Quinta: Realizada la investigación se determinó que existe una correlación moderada y positiva con un valor de correlación de Rho de Spearman = 0.444 y $p = 0.01 < 0.01$ entre la participación ciudadana y los resultados de la ejecución del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016. Lo cual indica que a mayor participación ciudadana mejores son los resultados de ejecución del presupuesto participativo. Además, se sostiene la relevancia de la participación ciudadana a través de Excelencia, competitividad, cumplimientos de los objetivos y metas del presupuesto y la gobernanza participativa en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco.

VI. Recomendaciones

- Primera: Brindar información personalizada sobre los procesos del Presupuesto Participativo, con visitas periódicas a los domicilios de los ciudadanos. Actividad que estaría cargo del personal de la Municipalidad Distrital respectiva, y presupuestada con fondos del canon minero.
- Segunda: Promover la generación de líderes sociales a través de proyectos escolares, estableciendo convenios con institutos y universidades del lugar, y a través del área de Formación ciudadana y Cívica.
- Tercera: Las autoridades municipales, aprovechen las reuniones con la mayoría de la población, como las fiestas patronales, ferias dominicales, festividades patrióticas y religiosas, como para la rendición de cuentas.
- Cuarta: Fiscalización constante de la Contraloría General de la República en materia de la distribución del Presupuesto Participativo y la rendición de cuentas. Asimismo, de los congresistas que representan a la región Huánuco.
- Quinta: Capacitación permanente del personal de los distritos municipales y los dirigentes sociales sobre la ejecución del Presupuesto Participativo, a través de convenios con centros de estudios superiores.
- Sexta: Los resultados de esta investigación enriquezcan a otras nuevas investigaciones afines. Se propone una investigación de diferente nivel con la variable participación ciudadana y la variable desarrollo humano en la región Huánuco.

Referencias Bibliográficas



- Ackerman, J. (2005). *Social Accountability for the Public Sector: A Conceptual Discussion*. Washington: The World Bank.
- Aedo, C. (2004). *Participación ciudadana, políticas sociales, democratización del Estado y sus instituciones*. Reflexiones en torno al panorama general de la participación ciudadana .
- Aguilar, L. (2006). *Aproximaciones a la participación ciudadana en la región andina: el caso peruano* . Lima: CAJ.
- Álvarez , E. (2004). *Participación y democracia. La Jornada Ediciones/Centro de Investigaciones Inter disciplinarias en Ciencias y Humanidades*. México: Universidad Nacional Autónoma .
- Borja, J. (2000). *Descentralización y Participación Ciudadana*. México: Centro de Servicios Municipales.
- Borja, R. (2002). *Enciclopedia de la Política*. México: Fondo de la Cultura Económica.
- Bringas,R (2014), *El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las municipalidades distritales de la Región Ayacucho, período 2009-2013* , Universidad particular San Martín de Porres .
- Caballero, A. (2014) *Metodología integral innovadora para planes y tesis*. México.
- Campos, A (2014), *Participación ciudadana y administración Local*.(Tesis maestría) Universidad de Castilla-La Mancha: España.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica*: Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Claros , R. (2000). *Hacia una gestión administrativa moderna*. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Peru.
- Claros , R. (2009). *Transparencia, participación y rendición de cuentas en la Gestión Municipal*. Lima, Perú: Universidad ESAN Ediciones.
- Díaz , J. (2002). *El Desarrollo Sostenible Local y presupuesto participativo, ponencia en el Seminario Taller Internacional sobre Presupuesto Participativo*. Lima: Congreso de la República.

- Elías, L. (2007), *la vigilancia social y la rendición de cuentas en el marco del presupuesto participativo: la experiencia del distrito de villa el salvador (2005 – 2006)- Lima – Perú*. Universidad católica del Perú .
- FAO. (2006). *Participación y comunicación en el esquema del Ordenamiento Territorial Rural*. Chile: FAO-RLC.
- García , L. (2007). *La Nueva Gestión Pública. Evolución y Tendencias*. Salamanca, España: Instituto de Estudios Fiscales.
- Godoy , R., y Fuentes, P. (2000). *“Participación Ciudadana en el espacio local: hacia la construcción de una nueva ciudadanía en Chile”*.
- González, M. (2009). *La Participación Ciudadana en el gobierno*. Caracas Venezuela.
- González, R. (2014), *Estrategia para el empoderamiento y participación ciudadana en el control de la gestión pública* Universidad de Carabobo en Venezuela
- Grey , C. (2003). *Presupuesto Participativo, módulo de capacitación, Plan de Fortalecimiento de Capacidades Locales para el Desarrollo Descentralizado PLANCADEL, Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social (MIMDES)*. Oficina Nacional de Cooperación Popular –COOPOP.
- Grindle, M. (2009). *La brecha de la implementación. En Mariñez F. y V. Garza Cantú (Coord.), Política pública y democracia en América Latina. Del análisis a la implementación*. México: EGAP, CERALE, Miguel Ángel Porrúa.
- Habermas, J. (1998). *"Derechos humanos y soberanía popular. Las versiones liberal y republicana"*, en Águila, Rafael del y Vallespín Fernando (coordinadores) *La democracia en sus textos*. Madrid: Alianza.
- Kerlinger, R. (1980). *Validez y confiabilidad de la Investigación*. México.
- Merino, M. (1995). *"La participación ciudadana en la democracia"*, en Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática. México: Instituto Federal Electoral.

- Miranda , S., y Otros. (2003). *Presupuesto Participativo y Agenda 21. Construyendo ciudades para la vida*. Fondo Editorial del Congreso de la República.
- Oviedo, A. (2002). *“Participación Ciudadana y Espacio Público” En Segovia y Dascal* (2º ed.). Santiago de Chile: Ediciones SUR.
- Palacios,L. (2013), *El presupuesto participativo basado en resultados como instrumento para la toma de decisiones en la asignación y ejecución del presupuesto de inversiones de la municipalidad distrital de Casa Grande, 2012*. Universidad privada Antenor Orrego de Trujillo”.
- Palella, S. (2003). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. Caracas: Fedeupel.
- Pateman, C. (1940). *Participation and Democratic Theory*. Cambridge University Press.
- Pizarro . (2003). *Revista Enfoques Educativos*.
- Ramírez , S. (2013). *La participación ciudadana en la democracia. Instituto electoral y participación ciudadana del estado de Jalisco*. México.
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española* (23º ed.). Madrid: Espasa.
- Ruiz, C. (2009). *Instrumentos de Investigación educativa para el diseño y validación*. Venezuela.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2009). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Perú: Visión universitaria.
- Sanhueza, A. (2004). *Participación ciudadana en la gestión pública*. Chile: Corporación Participa.
- Santos, B. (2004). *Democracia y participación: el ejemplo del presupuesto participativo de Porto Alegre*. Quito: Abya-Yala.
- Schmitter. (2000). *Democracy’s Future. More Liberal, Preliberal, or Postliberal*.

- Trelles (2010), *Participación ciudadana de las mujeres de Organizaciones Sociales en las localidades de Ate, El Agustino y Santa Anita*". Universidad católica del Perú".
- Valdivia , E. R. (2012). *Presupuesto participativo: Análisis y propuestas*. Lima: Editorial Berrio.
- Vásquez,F (2013), *Análisis de la Participación Ciudadana en el Presupuesto Participativo en la Parroquia Cojitambo en el período 2010-2012*. Universidad de Cuenca en España"".
- Vásquez,Y. (2013), *Participación ciudadana y democracia local. La influencia del contexto político y social. Estudio comparado en Bogotá y Madrid*.Universidad de Alcalá en España"".
- Velasquez , H. (2006). *Consultor internacional en temas de seguridad ciudadana situación de violencia y delincuencia de venezuela y concentración delincuencia en caracas*. Caracas .
- Velásquez, C., y González , R. (2003). *Qué ha pasado con la participación ciudadana en Colombia?* . Bogotá: Fundación Corona.
- Ziccardi, A. (1998). *Gobernabilidad y Participación Ciudadana en la Ciudad Capital*. México: Instituto de Investigaciones Sociales (Universidad Nacional Autónoma de México)/Miguel Ángel Porrúa.

Anexos

Anexo A. Matriz de consistencia

Título: Participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES				
Problema general ¿Qué relación existe entre participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016? Problemas específicos Problemas específicos 1 ¿Qué relación existe entre participación ciudadana y la ejecución del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016? Problema	Objetivo general Determinar la relación entre participación ciudadana y el presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016. Objetivos Específico Objetivo específico 1 Determinar la relación que existe entre participación ciudadana y la ejecución del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016. Objetivo	Hipótesis general Participación ciudadana tiene una relación con el presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016. Hipótesis específica 1 Participación ciudadana tiene una relación con la ejecución del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016. Hipótesis específica 2 Participación ciudadana tiene una relación con los mecanismos de rendición de cuentas del	Variable 1: Participación ciudadana				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles y Rango
			Fundamentos de la participación ciudadana	Derecho social Deber social Aspecto legal Aspecto político	1 al 4	Escala de Lickert: Totalmente de acuerdo 5	1: Deficiente
			Participación democrática	Confianza ciudadana Intervención en asuntos que lo afectan Empoderamiento al ciudadano Mecanismos de participación	5 al 8	De acuerdo 4 Más o menos de acuerdo 3 En desacuerdo 2	2: Moderadamente eficiente
			Participación de las organizaciones de la sociedad civil	Organizaciones sociales Organizaciones políticas Control ciudadano Sociedad civil	9 al 12	Totalmente en desacuerdo 1	3: Eficiente
			Espacios públicos de participación	Educación Salud Desarrollo urbano Seguridad	13 al 16		

específico 2 ¿Qué relación existe entre participación ciudadana y mecanismos de rendición de cuentas del presupuesto participativo municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016? Problema específico 3 ¿Qué relación existe entre participación ciudadana y los mecanismos de planificación y concertación del presupuesto participativo municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016? Problema específico 4 ¿Qué relación existe entre participación ciudadana y los resultados de la ejecución del presupuesto	específico 2 Determinar la relación que existe entre participación ciudadana y los mecanismos de rendición de cuentas del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016. Objetivo específico 3 Determinar la relación que existe entre participación ciudadana y los mecanismos de planificación y concertación del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016. Objetivo específico 4 Determinar la relación que existe entre la participación	presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016. Hipótesis específica 3 Participación ciudadana tiene una relación con los mecanismos de planificación y concertación del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016. Hipótesis específica 4 Participación ciudadana tiene una relación con los resultados de la ejecución del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016.		ciudadana			
			Variable 2: Presupuesto participativo				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles y Rango
			Ejecución del presupuesto participativo	Principios rectores del presupuesto participativo Formulación política	1 al 4	Escala de Lickert: Totalmente de acuerdo 5	1: Bajo (16 – 37)
			Mecanismos de rendición de cuentas	Beneficios Distribución Capacitación de agentes participantes Ciudadanía activa Vigilancia ciudadana Transparencia, acceso a la información	5 al 8	De acuerdo 4 Más o menos de acuerdo 3 En desacuerdo 2	2: Medio (38 – 59) 3: Alto (60 – 80)
			Mecanismos de planificación y concertación.	Voluntad política Convocatoria Asignación equitativa de los recursos	9 al 12	Totalmente en desacuerdo 1	
			Resultados de ejecución de presupuesto participativo	Respeto de los acuerdos y acciones a tomar Excelencia Competitividad Cumplimiento de los objetivos y metas del presupuesto. Nueva gobernanza participativa	13 al 16		

participativo municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016?	ciudadana y los resultados de la ejecución del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016.						
---	---	--	--	--	--	--	--

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística
<p>Tipo: Básica</p> <p>Diseño: No experimental con corte transversal o transeccional por ser los variables no manipulables.</p> <p>El enfoque metodológico es predominantemente cuantitativo</p> <p>Método: Método hipotético deductivo.</p>	<p>Población: 50 funcionarios de las 05 Municipalidades distritales de la provincia de Huánuco como Churubamba, Santa María del Valle, Chinchao, Amarilis y Yarumayo.</p>	<p>Variable 1: Participación Ciudadana</p> <p>Técnicas: La encuesta . Se utilizó la escala de Likert con preguntas cerradas (16 ítems).</p> <p>Instrumentos: Cuestionario, Ítems 1-16</p> <p>Variable 2: Presupuesto Participativo</p> <p>Técnicas: La encuesta Se utilizó la escala de Likert con preguntas cerradas (16 ítems).</p> <p>Instrumentos: Cuestionario, Ítems 1-16</p>	<p>DESCRIPTIVA E INFERENCIAL:</p> <p>El análisis estadístico: frecuencias, correlación por el Rho de Spearman.</p>

Anexo B. Instrumentos de medición de variables

CUESTIONARIO SOBRE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Estimado funcionario: El presente instrumento tiene como objetivo determinar la relación entre participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de Huánuco, 2016 para lo cual solicitamos su colaboración en el cuestionario es anónimo y confidencial.

Datos generales:

Sexo: Masculino () Femenino ()

Condición Laboral: Nombrado () Contratado ()

Tiempo de servicio:

Instrucción: Sus respuestas anónimas sólo servirán para los efectos del presente trabajo de investigación.

Totalmente de acuerdo (TA)= 5

De acuerdo (AD) = 4

Más o menos acuerdo (MMA)= 3

En desacuerdo (ED) = 2

Totalmente en desacuerdo (TD)= 1

ÍTEMS O PREGUNTAS	CRITERIOS				
	TA	AD	MMA	ED	TD
I. Participación ciudadana					
D1: Fundamentos de la participación ciudadana					
1. Participación ciudadana en la ejecución del presupuesto participativo es un derecho ciudadano.					
2. Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo es un deber ciudadano.					
3. Participación de los ciudadanos de este distrito en la ejecución del presupuesto participativo se está realizando conforme a la Ley					

4. Mediante su participación en la ejecución del presupuesto participativo, los ciudadanos de este distrito están velando por sus intereses y por el bien común.					
D2: Participación democrática					
5. Considera usted que la ejecución del presupuesto participativo mejora los niveles de confianza de los ciudadanos, en el uso de los recursos por esta municipalidad					
6. Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo se concentra en asuntos que afectan el bien común.					
7. Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo empodera al ciudadano frente al gobierno local.					
8. Los medios y formas de participación de los ciudadanos favorecen la ejecución eficiente del presupuesto participativo.					
D3: Participación de las organizaciones de la sociedad civil					
9. Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo, se fortalece con la participación de las organizaciones sociales.					
10. Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo, se fortalece con la participación de las organizaciones políticas.					
11. Mediante su participación en la ejecución del presupuesto participativo, los ciudadanos ejercen control social sobre los gobiernos locales.					
12. Participación de las organizaciones de la sociedad civil enriquece la ejecución del presupuesto participativo.					
D4: Espacios públicos de participación					
13. Participación ciudadana en asuntos relacionados con la educación de la población, hace más efectivos los procesos del presupuesto participativo.					
14. Participación ciudadana en asuntos relacionados con la salud de la población hace más eficaces los procesos del presupuesto participativo.					
15. Participación ciudadana en asuntos relacionados con el desarrollo urbano, hace más eficaces los procesos del presupuesto participativo.					
16. Participación ciudadana en asuntos relacionados con la seguridad ciudadana hace más eficaces los procesos del presupuesto participativo.					

CUESTIONARIO: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Estimado funcionario: El presente instrumento tiene como objetivo determinar la relación entre participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales Huánuco, 2016 para lo cual solicitamos su colaboración en el cuestionario es anónimo y confidencial.

Datos generales:

Sexo: Masculino () Femenino ()

Condición Laboral: Nombrado () Contratado ()

Tiempo de servicio:

Instrucción: Sus respuestas anónimas sólo servirán para los efectos del presente trabajo de investigación.

Totalmente de acuerdo (TA)= 5

De acuerdo (AD)= 4

Más o menos acuerdo (MMA)= 3

En desacuerdo (ED)= 2

Totalmente en desacuerdo (TD)= 1

ÍTEMS O PREGUNTAS	CRITERIOS				
	TA	AD	MMA	ED	TD
II. PRESUPUESTO PARTICIPATIVO					
D1: Ejecución del presupuesto participativo					
1. En la ejecución del Presupuesto Participativo en este distrito, se cumplen los principios rectores de la Ley 28056 que son: participación, transparencia, equidad, igualdad, tolerancia, eficacia y eficiencia, competitividad y respeto a los acuerdos.					
2. Considera usted que la participación ciudadana en los procesos de presupuesto participativo es un proceso político.					
3. La ejecución del presupuesto participativo procura beneficios a la población de este distrito.					
4. Considera usted que los procesos del presupuesto					

participativo en las Municipalidades distritales de la Región permiten una mejor distribución de los recursos.					
D2: Mecanismos de rendición de cuentas					
5. Considera viable el nivel de Capacitación de los Agentes participantes en el proceso de Participación Ciudadana con respecto a la ejecución presupuestal en las Municipalidades distritales.					
6. Considera Ud. que la ciudadanía cumple un rol activo en la ejecución del presupuesto participativo en las Municipalidades distritales.					
7. Los procesos del presupuesto participativo permiten la vigilancia ciudadana en las Municipalidades distritales.					
8. Considera el nivel de Transparencia y acceso a la información en los procesos del presupuesto participativo en los gobiernos locales.					
D3: Mecanismos de planificación y concertación					
9. Cómo calificaría Ud. el nivel de Voluntad Política por parte de las Autoridades en las Municipalidades distritales, a fin de fortalecer la planificación y la concertación con la ciudadanía en los procesos del presupuesto participativo.					
10. La eficacia de los gobiernos locales en la ejecución del presupuesto participativo depende de la convocatoria abierta a la participación ciudadana.					
11. Considera usted que los procesos del presupuesto participativo dentro de su municipalidad, permiten una asignación equitativa de los recursos.					
12. Considera usted que el presupuesto participativo, permite que se respeten los acuerdos tomados y las acciones a realizar dentro de su Municipalidad.					
D4: Resultados de ejecución de presupuesto participativo					
13. Valora usted el “nivel de eficacia” de las Municipalidades distritales en la ejecución del presupuesto participativo en la Región.					
14. Valora usted el “nivel de competitividad” de los funcionarios en la ejecución del presupuesto participativo en las Municipalidades distritales.					
15. Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo, contribuye en el cumplimiento de los objetivos y metas del presupuesto.					
16. Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo requiere de una nueva gobernanza participativa de los gobiernos locales.					

Anexo C. Base de datos

Variable 1: Participación ciudadana

N°	P1	P2	P3	P4	D1	P5	P6	P7	P8	D2	P9	P10	P11	P12	D3	P13	P14	P15	P16	D4	TOTAL
1	2	1	2	2	7	3	1	2	2	8	1	2	3	1	7	1	3	1	2	7	29
2	1	2	3	1	7	1	1	2	1	5	1	2	1	1	5	1	2	3	2	8	25
3	1	1	3	3	8	1	3	2	2	8	1	3	1	1	6	1	2	1	2	6	28
4	1	1	3	3	8	1	3	1	1	6	2	3	3	1	9	1	2	2	2	7	30
5	1	1	3	1	6	3	1	1	1	6	3	3	2	1	9	1	3	1	1	6	27
6	2	1	3	2	8	2	2	1	1	6	3	1	2	1	7	1	1	2	3	7	28
7	1	1	3	3	8	3	2	1	3	9	3	1	1	1	6	1	1	3	3	8	31
8	1	1	2	5	9	3	1	2	1	7	3	3	2	3	11	1	1	3	2	7	34
9	1	1	3	3	8	2	1	1	1	5	3	3	3	1	10	3	1	1	1	6	29
10	1	1	3	3	8	3	1	1	1	6	3	3	1	1	8	1	2	1	1	5	27
11	1	1	3	3	8	3	3	1	3	10	1	3	1	1	6	3	1	1	1	6	30
12	1	1	3	3	8	1	1	1	1	4	2	1	2	1	6	1	2	2	2	7	25
13	1	1	3	5	10	3	3	1	1	8	1	1	1	1	4	3	2	2	2	9	31
14	1	1	3	3	8	1	1	1	3	6	3	1	3	1	8	1	3	3	3	10	32
15	1	2	3	5	11	3	2	2	1	8	1	2	2	2	7	1	1	2	2	6	32
16	1	1	3	1	6	1	1	1	3	6	3	1	3	3	10	3	1	1	1	6	28
17	3	3	4	1	11	2	3	3	1	9	1	2	3	1	7	2	2	1	1	6	33
18	1	1	2	3	7	1	2	1	3	7	2	1	1	2	6	1	1	2	1	5	25
19	1	3	3	2	9	3	2	2	3	10	1	1	2	2	6	1	2	2	2	7	32
20	2	2	3	3	10	3	1	2	1	7	2	3	1	2	8	1	1	3	1	6	31
21	3	3	4	1	11	2	1	1	1	5	1	1	1	2	5	1	1	1	1	4	25
22	3	3	4	3	13	2	2	2	3	9	1	1	1	2	5	2	2	1	1	6	33
23	3	2	3	1	9	2	1	1	1	5	2	2	2	1	7	2	2	2	2	8	29
24	3	3	4	2	12	2	2	2	2	8	1	1	2	1	5	1	1	2	2	6	31
25	1	1	2	3	7	2	2	2	2	8	1	1	1	1	4	2	2	2	2	8	27
26	2	3	2	1	8	2	2	2	1	7	1	2	2	2	7	1	2	1	1	5	27

2	2	2	2	2	8	2	1	1	1	5	2	2	2	1	7	1	1	1	2	5	25	
2	8	2	2	3	3	10	2	3	1	1	7	1	1	1	1	4	1	1	1	4	25	
2	9	1	1	3	1	6	2	2	3	3	10	2	2	2	3	9	1	1	2	1	5	30
3	0	1	2	3	1	7	1	1	2	2	6	1	1	1	1	4	2	2	2	2	8	25
3	1	2	2	3	2	9	3	2	3	2	10	3	3	2	2	10	2	2	2	2	8	37
3	2	3	3	4	3	13	2	2	3	2	9	2	3	2	2	9	3	3	2	2	10	41
3	3	2	2	3	2	9	2	2	1	2	7	1	1	1	1	4	2	1	3	3	9	29
3	4	1	2	3	1	7	1	1	1	2	5	1	1	2	1	5	2	2	2	2	8	25
3	5	2	2	4	1	9	1	1	1	1	4	2	2	2	2	8	2	1	1	1	5	26
3	6	2	2	5	2	11	2	2	2	1	7	1	1	2	1	5	3	2	2	1	8	31
3	7	1	1	3	1	6	1	2	1	1	5	1	1	1	1	4	1	2	1	1	5	20
3	8	3	3	4	1	11	1	4	1	1	7	1	1	1	2	5	2	2	2	2	8	31
3	9	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	1	1	1	2	5	2	2	2	2	8	30
4	0	2	3	5	2	12	1	2	2	3	8	1	2	2	1	6	2	1	1	2	6	32
4	1	3	3	4	2	12	2	2	2	1	7	1	1	1	2	5	1	1	2	2	6	30
4	2	2	3	3	2	10	3	2	2	2	9	3	2	3	2	10	2	2	2	2	8	37
4	3	2	2	3	2	9	2	2	2	2	8	1	1	1	2	5	2	2	2	2	8	30
4	4	1	2	5	1	9	1	1	1	1	4	2	2	2	1	7	1	1	1	1	4	24
4	5	2	3	5	2	12	2	2	1	2	7	1	2	2	2	7	1	1	1	1	4	30
4	6	2	2	4	2	10	2	3	1	1	7	1	1	2	1	5	1	2	2	2	7	29
4	7	1	1	3	2	7	2	2	1	2	7	2	2	2	1	7	1	1	1	1	4	25
4	8	1	2	4	2	9	2	3	1	2	8	1	1	2	2	6	1	2	1	1	5	28
4	9	1	1	5	2	9	2	4	1	2	9	1	2	2	1	6	2	1	1	1	5	29
5	0	1	2	5	1	9	1	3	1	2	7	2	1	2	1	6	2	1	1	2	6	28

Variable 2: Presupuesto participativo

Nº	P1	P2	P3	P4	D1	P5	P6	P7	P8	D2	P9	P10	P11	P12	D3	P13	P14	P15	P16	D4	TOTAL
1	2	2	1	1	6	1	3	1	1	6	3	3	3	3	12	3	3	1	2	9	33
2	1	1	1	1	4	2	1	2	2	7	1	3	1	1	6	3	1	3	2	9	26
3	2	3	2	2	9	3	1	1	2	7	2	3	1	3	9	2	2	3	1	8	33
4	2	3	3	1	9	1	3	3	2	9	3	2	3	2	10	2	3	2	3	10	38
5	1	3	1	2	7	2	3	3	2	10	3	3	3	3	12	1	2	2	3	8	37
6	2	2	1	3	8	1	3	3	3	10	3	1	3	3	10	1	1	2	3	7	35
7	1	1	1	1	4	2	1	1	2	6	5	3	3	1	12	3	3	1	3	10	32
8	3	1	3	3	10	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	3	3	3	3	12	43
9	2	2	1	2	7	1	3	2	2	8	2	2	1	2	7	3	3	2	3	11	33
10	1	3	3	2	9	2	1	2	2	7	2	3	3	2	10	3	2	3	3	11	37
11	1	3	1	3	8	1	1	3	1	6	3	3	3	3	12	1	3	2	3	9	35
12	1	3	3	3	10	3	2	3	2	10	2	3	1	3	9	3	3	3	1	10	39
13	2	3	3	3	11	3	3	3	5	14	2	3	3	2	10	3	3	3	3	12	47
14	3	3	2	2	10	1	1	3	2	7	2	2	3	2	9	3	3	3	3	12	38
15	2	3	3	2	10	2	3	1	2	8	2	2	2	3	9	3	3	3	3	12	39
16	2	3	3	3	11	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	1	10	45
17	2	3	2	2	9	1	3	2	2	8	3	1	3	1	8	3	3	3	2	11	36
18	2	3	3	3	11	3	1	2	2	8	2	2	3	2	9	2	2	2	2	8	36
19	3	2	1	3	9	2	3	3	2	10	2	2	1	1	6	3	2	2	1	8	33
20	2	3	3	3	11	1	3	1	2	7	1	1	3	2	7	3	3	3	3	12	37
21	2	1	2	2	7	3	3	3	2	11	2	2	3	3	10	2	2	2	2	8	36
22	2	3	3	3	11	1	3	2	1	7	3	3	1	3	10	3	3	3	3	12	40
23	3	1	1	5	10	3	2	1	4	10	2	1	2	1	6	2	2	3	3	10	36
24	3	2	2	3	10	2	1	2	3	8	3	1	3	2	9	3	1	3	3	10	37
25	2	3	3	3	11	2	3	2	2	9	1	2	2	3	8	2	2	1	1	6	34
26	2	1	1	2	6	3	2	2	2	9	3	1	2	3	9	2	3	3	3	11	35
27	3	2	3	3	11	2	3	2	2	9	3	2	3	3	11	2	2	1	1	6	37
28	2	1	1	3	7	4	3	1	2	10	1	2	1	2	6	3	3	1	2	9	32
29	3	2	2	2	9	2	2	3	2	9	1	2	1	2	6	2	2	1	1	6	30
30	2	1	1	3	7	2	1	2	2	7	1	2	3	2	8	1	1	1	1	4	26
31	2	2	1	1	6	2	1	2	2	7	1	2	2	1	6	2	2	2	2	8	27
32	2	2	1	2	7	2	1	2	3	8	3	2	1	1	7	2	1	1	2	6	28
33	2	2	2	3	9	2	3	3	2	10	1	3	2	2	8	1	1	3	1	6	33
34	2	1	1	1	5	1	2	1	1	5	3	2	2	3	10	1	1	1	1	4	24
35	2	1	2	2	7	3	2	3	3	11	3	1	1	3	8	3	1	1	3	8	34
36	3	1	2	3	9	3	1	3	2	9	3	2	3	3	11	2	2	2	1	7	36
37	2	1	1	2	6	2	2	2	2	8	1	1	1	2	5	2	2	2	2	8	27
38	3	1	2	1	7	2	1	2	2	7	2	1	3	1	7	2	2	2	1	7	28
39	2	1	1	1	5	2	3	1	2	8	1	1	1	1	4	2	2	1	1	6	23
40	2	1	2	1	6	3	1	2	2	8	2	3	3	3	11	3	2	2	3	10	35
41	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	3	9	2	1	2	2	7	32
42	3	2	3	3	11	2	2	1	2	7	3	3	3	2	11	3	2	2	3	10	39
43	1	2	1	1	5	1	3	1	1	6	1	1	3	1	6	1	3	1	1	6	23
44	2	2	1	2	7	1	1	1	2	5	1	1	2	1	5	2	2	3	2	9	26
45	2	1	2	1	6	2	3	3	2	10	1	3	1	1	6	1	2	1	2	6	28
46	2	3	2	3	10	2	1	2	2	7	2	3	1	2	8	1	1	1	1	4	29
47	2	1	2	2	7	2	2	1	2	7	1	1	3	3	8	2	2	2	1	7	29
48	2	1	2	1	6	3	2	3	3	11	1	1	1	1	4	2	2	1	1	6	27
49	2	2	2	2	8	3	1	1	2	7	2	1	2	2	7	2	1	2	2	7	29
50	2	1	2	1	6	3	2	2	2	9	1	1	1	3	6	2	1	2	1	6	27

Anexo D: Certificados de validez

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA (ENCUESTA)

Estimado funcionario: El presente instrumento tiene como objetivo determinar la relación entre participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de Huánuco, 2016 para lo cual solicitamos su colaboración en el cuestionario es anónimo y confidencial.

Datos generales:

Sexo: Masculino () Femenino ()

Condición Laboral: Nombrado () Contratado ()

Tiempo de servicio:

Instrucción: Sus respuestas anónimas sólo servirán para los efectos del presente trabajo de investigación.

Totalmente de acuerdo (TA)= 5

De acuerdo (AD) = 4

Más o menos acuerdo (MMA) = 3

En desacuerdo (ED) = 2

Totalmente en desacuerdo (TD)= 1

ÍTEMS O PREGUNTAS	CRITERIOS									
	TA		AD		MMA		ED		TD	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
III.Participación ciudadana										
D1: Fundamentos de la participación ciudadana										
17.Participación ciudadana en la ejecución del presupuesto participativo es un derecho ciudadano.	X		X		X		X		X	
18.Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo es un deber ciudadano.	X		X		X		X		X	
19.Participación de los ciudadanos de este distrito en la ejecución del presupuesto participativo se está realizando conforme a la Ley	X		X		X		X		X	
20.Mediante su participación en la ejecución del presupuesto participativo, los ciudadanos de este distrito están velando por sus intereses y por el bien común.	X		X		X		X		X	
D2: Participación democrática										
21.Considera usted que la ejecución del presupuesto participativo mejora los niveles de confianza de los ciudadanos, en el uso de los recursos por esta municipalidad	X		X		X		X		X	
22.Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo se concentra en asuntos que afectan el bien común.	X		X		X		X		X	
23. Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo empodera al ciudadano frente al gobierno local.	X		X		X		X		X	
24.Los medios y formas de participación de los ciudadanos favorecen la ejecución eficiente del presupuesto participativo.	X		X		X		X		X	
D3: Participación de las organizaciones de la sociedad civil										
25.Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo, se fortalece con la participación de las organizaciones sociales.	x		x		x		x		x	
26.Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo,	X		X		X		X		X	

se fortalece con la participación de las organizaciones políticas.									
27. Mediante su participación en la ejecución del presupuesto participativo, los ciudadanos ejercen control social sobre los gobiernos locales.	X		X		X		X		X
28. Participación de las organizaciones de la sociedad civil enriquece la ejecución del presupuesto participativo.	X		X		X		X		X
D4: Espacios públicos de participación									
29. Participación ciudadana en asuntos relacionados con la educación de la población, hace más efectivos los procesos del presupuesto participativo.	X		X		X		X		X
30. Participación ciudadana en asuntos relacionados con la salud de la población hace más eficaces los procesos del presupuesto participativo.	X		X		X		X		X
31. Participación ciudadana en asuntos relacionados con el desarrollo urbano, hace más eficaces los procesos del presupuesto participativo.	X		X		X		X		X
32. Participación ciudadana en asuntos relacionados con la seguridad ciudadana hace más eficaces los procesos del presupuesto participativo.	X		X		X		X		X

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: **DRA. GALIA LESCANO LOPEZ DNI 06451655**

Especialidad del evaluador: **DOCENTE**

¹ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

05.de diciembre del 2016

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Nº	DIMENSIONES / items	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Programa	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

05 de diciembre de 2016

Apellidos y nombre s del juez evaluador: **DRA. GALIA LESCANO LOPEZ DNI 06451655**

Especialidad del evaluador: **DOCENTE**

¹ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO (ENCUESTA)

Estimado funcionario: El presente instrumento tiene como objetivo determinar la relación entre participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales Huánuco, 2016 para lo cual solicitamos su colaboración en el cuestionario es anónimo y confidencial.

Datos generales:

Sexo: Masculino () Femenino ()

Condición Laboral: Nombrado () Contratado ()

Tiempo de servicio:

Instrucción: Sus respuestas anónimas sólo servirán para los efectos del presente trabajo de investigación.

Totalmente de acuerdo (TA)= 5

De acuerdo (AD)= 4

Más o menos acuerdo (MMA)= 3

En desacuerdo (ED)= 2

Totalmente en desacuerdo (TD)= 1

25.¿Cómo calificaría Ud. el nivel de Voluntad Política por parte de las Autoridades de las Municipalidades distritales, a fin de fortalecer la planificación y la concertación con la ciudadanía en los procesos del presupuesto participativo?	X		X		X		X		X	
26.La eficacia de los gobiernos locales en la ejecución del presupuesto participativo depende de la convocatoria abierta a la participación ciudadana?	X		X		X		X		X	
27.¿Considera usted que los procesos del presupuesto participativo dentro de su municipalidad, permiten una asignación equitativa de los recursos?	X		X		X		X		X	
28.¿Considera usted que el presupuesto participativo, permite que se respeten los acuerdos tomados y las acciones a realizar dentro de su Municipalidad?	X		X		X		X		X	
D4: Resultados de ejecución de presupuesto participativo										
29.¿Valora usted el “nivel de eficacia” de las Municipalidades distritales en la ejecución del presupuesto participativo en la Región?	X		X		X		X		X	
30.¿Valora usted el “nivel de competitividad” de los funcionarios en la ejecución del presupuesto participativo en las Municipalidades distritales?	X		X		X		X		X	
31.¿Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo, contribuye en el cumplimiento de los objetivos y metas del presupuesto?	X		X		X		X		X	
32.¿Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo requiere de una nueva gobernanza participativa de los gobiernos locales?	X		X		X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombre s del juez evaluador: **DRA. GALIA LESCANO LOPEZ DNI 06451655**

Especialidad del evaluador: **DOCENTE**

05 de diciembre del 2016

¹ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Programa	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

05 de diciembre del 2016

Apellidos y nombre s del juez evaluador: **DRA. GALIA LESCANO LOPEZ DNI 06451655**

Especialidad del evaluador: **DOCENTE**

¹ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA (ENCUESTA)

Estimado funcionario: El presente instrumento tiene como objetivo determinar la relación entre participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de Huánuco, 2016 para lo cual solicitamos su colaboración en el cuestionario es anónimo y confidencial.

Datos generales:

Sexo: Masculino () Femenino ()

Condición Laboral: Nombrado () Contratado ()

Tiempo de servicio:

Instrucción: Sus respuestas anónimas sólo servirán para los efectos del presente trabajo de investigación.

Totalmente de acuerdo (TA)= 5

De acuerdo (AD) = 4

Más o menos acuerdo (MMA) = 3

En desacuerdo (ED) = 2

Totalmente en desacuerdo (TD)= 1

ÍTEMS O PREGUNTAS	CRITERIOS									
	TA		AD		MMA		ED		TD	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
V.Participación ciudadana										
D1: Fundamentos de la participación ciudadana										
33.Participación ciudadana en la ejecución del presupuesto participativo es un derecho ciudadano.	X		X		X		X		X	
34.Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo es un deber ciudadano.	X		X		X		X		X	
35.Participación de los ciudadanos de este distrito en la ejecución del presupuesto participativo se está realizando conforme a la Ley	X		X		X		X		X	
36.Mediante su participación en la ejecución del presupuesto participativo, los ciudadanos de este distrito están velando por sus intereses y por el bien común.	X		X		X		X		X	
D2: Participación democrática										
37.Considera usted que la ejecución del presupuesto participativo mejora los niveles de confianza de los ciudadanos, en el uso de los recursos por esta municipalidad	X		X		X		X		X	
38.Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo se concentra en asuntos que afectan el bien común.	X		X		X		X		X	
39. Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo empodera al ciudadano frente al gobierno local.	X		X		X		X		X	
40.Los medios y formas de participación de los ciudadanos favorecen la ejecución eficiente del presupuesto participativo.	X		X		X		X		X	
D3: Participación de las organizaciones de la sociedad civil										
41.Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo, se fortalece con la participación de las organizaciones sociales.	X		X		X		X		X	
42.Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo, se fortalece con la participación de las organizaciones políticas.	X		X		X		X		X	

43. Mediante su participación en la ejecución del presupuesto participativo, los ciudadanos ejercen control social sobre los gobiernos locales.	X		X		X		X		X	
44. Participación de las organizaciones de la sociedad civil enriquece la ejecución del presupuesto participativo.	X		X		X		X		X	
D4: Espacios públicos de participación										
45. Participación ciudadana en asuntos relacionados con la educación de la población, hace más efectivos los procesos del presupuesto participativo.	X		X		X		X		X	
46. Participación ciudadana en asuntos relacionados con la salud de la población hace más eficaces los procesos del presupuesto participativo.	X		X		X		X		X	
47. Participación ciudadana en asuntos relacionados con el desarrollo urbano, hace más eficaces los procesos del presupuesto participativo.	X		X		X		X		X	
48. Participación ciudadana en asuntos relacionados con la seguridad ciudadana hace más eficaces los procesos del presupuesto participativo.	X		X		X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: **DR. JORGE RAFAEL DIAZ DUMONT DNI 08698815**

Especialidad del evaluador: **POST DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA - ING. INDUSTRIAL.**


¹ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

05 de diciembre del 2016



Dr. Jorge Rafael Díaz Dumont
Ing. Industrial CIP 43232
Lic. en Educación CPPe 080808015
Docente de Escuela Universitaria
Posgrado - UNFV

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Programa	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

05 de diciembre del 2016

Apellidos y nombres del juez evaluador: **DR. JORGE RAFAEL DIAZ DUMONT DNI 08698815**

Especialidad del evaluador: **POST DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA - ING. INDUSTRIAL.**

¹ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Jorge Rafael Díaz Dumont
Ing. Industrial CIP 43232
Lic. en Educación CPPE 0500000015
Docente de Escuela Universitaria
Posgrado - UNFV

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO
(ENCUESTA)**

Estimado funcionario: El presente instrumento tiene como objetivo determinar la relación entre participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales Huánuco, 2016 para lo cual solicitamos su colaboración en el cuestionario es anónimo y confidencial.

Datos generales:

Sexo: Masculino () Femenino ()

Condición Laboral: Nombrado () Contratado ()

Tiempo de servicio:

Instrucción: Sus respuestas anónimas sólo servirán para los efectos del presente trabajo de investigación.

Totalmente de acuerdo (TA)= 5

De acuerdo (AD)= 4

Más o menos acuerdo (MMA)= 3

En desacuerdo (ED)= 2

Totalmente en desacuerdo (TD)= 1

41.Cómo calificaría Ud. el nivel de Voluntad Política por parte de las Autoridades ende las Municipalidades distritales, a fin de fortalecer la planificación y la concertación con la ciudadanía en los procesos del presupuesto participativo	X		X		X		X		X	
42.La eficacia de los gobiernos locales en la ejecución del presupuesto participativo depende de la convocatoria abierta a la participación ciudadana	X		X		X		X		X	
43.Considera usted que los procesos del presupuesto participativo dentro de su municipalidad, permiten una asignación equitativa de los recursos	X		X		X		X		X	
44.Considera usted que el presupuesto participativo, permite que se respeten los acuerdos tomados y las acciones a realizar dentro de su Municipalidad	X		X		X		X		X	
D4: Resultados de ejecución de presupuesto participativo										
45.Valora usted el “nivel de eficacia” de las Municipalidades distritales en la ejecución del presupuesto participativo en la Región	X		X		X		X		X	
46.Valora usted el “nivel de competitividad” de los funcionarios en la ejecución del presupuesto participativo en las Municipalidades distritales	X		X		X		X		X	
47.Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo, contribuye en el cumplimiento de los objetivos y metas del presupuesto	X		X		X		X		X	
48.Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo requiere de una nueva gobernanza participativa de los gobiernos locales	X		X		X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: DR. JORGE RAFAEL DIAZ DUMONT DNI 08698815

Especialidad del evaluador: POST DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA - ING. INDUSTRIAL


05 de diciembre del 2016

¹ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Dr. Jorge Rafael Díaz Dumont
 Ing. Industrial CIP 43232
 Lic. en Educación CPPE 08698815
 Docente de Escuela Universitaria
 Posgrado - UNFV

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Nº	DIMENSIONES / items	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Programa	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

05 de diciembre del 2016

Apellidos y nombres del juez evaluador: **DR. JORGE RAFAEL DIAZ DUMONT DNI 08698815**

Especialidad del evaluador: **POST DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA - ING. INDUSTRIAL.**

¹ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Dr. Jorge Rafael Díaz Dumont
 Ing. Industrial CIP 43232
 Lic. en Educación CPPE 0800000015
 Docente de Escuela Universitaria
 Posgrado - UNFV

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA (ENCUESTA)

Estimado funcionario: El presente instrumento tiene como objetivo determinar la relación entre participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de Huánuco, 2016 para lo cual solicitamos su colaboración en el cuestionario es anónimo y confidencial.

Datos generales:

Sexo: Masculino () Femenino ()

Condición Laboral: Nombrado () Contratado ()

Tiempo de servicio:

Instrucción: Sus respuestas anónimas sólo servirán para los efectos del presente trabajo de investigación.

Totalmente de acuerdo (TA)= 5

De acuerdo (AD) = 4

Más o menos acuerdo (MMA) = 3

En desacuerdo (ED) = 2

Totalmente en desacuerdo (TD)= 1

ÍTEMS O PREGUNTAS	CRITERIOS									
	TA		AD		MMA		ED		TD	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
VII.Participación ciudadana										
D1: Fundamentos de la participación ciudadana										
49.Participación ciudadana en la ejecución del presupuesto participativo es un derecho ciudadano.	X		X		X		X		X	
50.Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo es un deber ciudadano.	X		X		X		X		X	
51.Participación de los ciudadanos de este distrito en la ejecución del presupuesto participativo se está realizando conforme a la Ley?	X		X		X		X		X	
52.Mediante su participación en la ejecución del presupuesto participativo, los ciudadanos de este distrito están velando por sus intereses y por el bien común.	X		X		X		X		X	
D2: Participación democrática										
53.Considera usted que la ejecución del presupuesto participativo mejora los niveles de confianza de los ciudadanos, en el uso de los recursos por esta municipalidad	X		X		X		X		X	
54.Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo se concentra en asuntos que afectan el bien común.	X		X		X		X		X	
55. Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo empodera al ciudadano frente al gobierno local.	X		X		X		X		X	
56.Los medios y formas de participación de los ciudadanos favorecen la ejecución eficiente del presupuesto participativo.	X		X		X		X		X	
D3: Participación de las organizaciones de la sociedad civil										
57.Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo, se fortalece con la participación de las organizaciones sociales.	X		X		X		X		X	
58.Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo, se	X		X		X		X		X	

fortalece con la participación de las organizaciones políticas.									
59. Mediante su participación en la ejecución del presupuesto participativo, los ciudadanos ejercen control social sobre los gobiernos locales.	X		X		X		X		X
60. Participación de las organizaciones de la sociedad civil enriquece la ejecución del presupuesto participativo.	X		X		X		X		X
D4: Espacios públicos de participación									
61. Participación ciudadana en asuntos relacionados con la educación de la población, hace más efectivos los procesos del presupuesto participativo.	X		X		X		X		X
62. Participación ciudadana en asuntos relacionados con la salud de la población hace más eficaces los procesos del presupuesto participativo.	X		X		X		X		X
63. Participación ciudadana en asuntos relacionados con el desarrollo urbano, hace más eficaces los procesos del presupuesto participativo.	X		X		X		X		X
64. Participación ciudadana en asuntos relacionados con la seguridad ciudadana hace más eficaces los procesos del presupuesto participativo.	X		X		X		X		X

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: **DR. CARLOS GERMÁN CASTAGNOLA SÁNCHEZ** DNI: 06276084
Especialidad del evaluador: **METODÓLOGO**

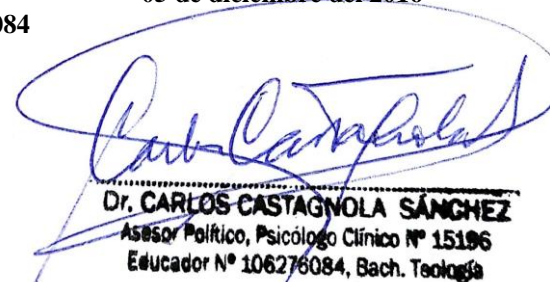
05 de diciembre del 2016

¹ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


DR. CARLOS CASTAGNOLA SÁNCHEZ
Asesor Político, Psicólogo Clínico N° 15196
Educador N° 106276084, Bach. Teología

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Participación Ciudadana	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

05 de diciembre del 2016

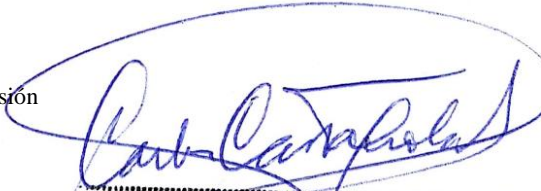
Apellidos y nombre s del juez evaluador: **DR. CARLOS GERMÁN CASTAGNOLA SÁNCHEZ** DNI: 06276084
Especialidad del evaluador: **METODÓLOGO**

¹ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. CARLOS CASTAGNOLA SÁNCHEZ
Asesor Político, Psicólogo Clínico N° 15196
Educador N° 106276084, Bach. Teología

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO (ENCUESTA)

Estimado funcionario: El presente instrumento tiene como objetivo determinar la relación entre participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales Huánuco, 2016 para lo cual solicitamos su colaboración en el cuestionario es anónimo y confidencial.

Datos generales:

Sexo: Masculino () Femenino ()

Condición Laboral: Nombrado () Contratado ()

Tiempo de servicio:

Instrucción: Sus respuestas anónimas sólo servirán para los efectos del presente trabajo de investigación.

Totalmente de acuerdo (TA)= 5

De acuerdo (AD)= 4

Más o menos acuerdo (MMA)= 3

En desacuerdo (ED)= 2

Totalmente en desacuerdo (TD)= 1

57.Cómo calificaría Ud. el nivel de Voluntad Política por parte de las Autoridades ende las Municipalidades distritales, a fin de fortalecer la planificación y la concertación con la ciudadanía en los procesos del presupuesto participativo	X		X		X		X		X	
58.La eficacia de los gobiernos locales en la ejecución del presupuesto participativo depende de la convocatoria abierta a la participación ciudadana	X		X		X		X		X	
59.Considera usted que los procesos del presupuesto participativo dentro de su municipalidad, permiten una asignación equitativa de los recursos	X		X		X		X		X	
60.Considera usted que el presupuesto participativo, permite que se respeten los acuerdos tomados y las acciones a realizar dentro de su Municipalidad	X		X		X		X		X	
D4: Resultados de ejecución de presupuesto participativo										
61.Valora usted el “nivel de eficacia” de las Municipalidades distritales en la ejecución del presupuesto participativo en la Región	X		X		X		X		X	
62.Valora usted el “nivel de competitividad” de los funcionarios en la ejecución del presupuesto participativo en las Municipalidades distritales	X		X		X		X		X	
63.Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo, contribuye en el cumplimiento de los objetivos y metas del presupuesto	X		X		X		X		X	
64.Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo requiere de una nueva gobernanza participativa de los gobiernos locales	X		X		X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

05 de diciembre del 2017


Apellidos y nombre s del juez evaluador: **DR. CARLOS GERMÁN CASTAGNOLA SÁNCHEZ. DNI: 06276084**
Especialidad del evaluador: **METODÓLOGO**

¹ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. CARLOS CASTAGNOLA SÁNCHEZ
Asesor Político, Psicólogo Clínico N° 15196
Educador N° 106276084, Bach. Teología

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Presupuesto Participativo	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

05 de diciembre del 2017

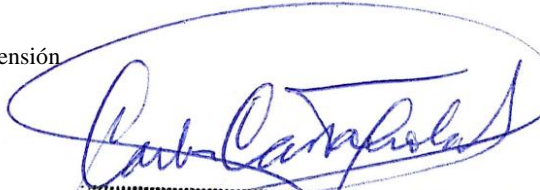
Apellidos y nombres del juez evaluador: **DR. CARLOS GERMÁN CASTAGNOLA SÁNCHEZ** DNI: 06276084
Especialidad del evaluador: **METODÓLOGO**

¹ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. CARLOS CASTAGNOLA SÁNCHEZ
Asesor Político, Psicólogo Clínico N° 15196
Educador N° 106276084, Bach. Teología

Anexo E: Artículo

Participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016

AUTOR: Mgtr. Adolfo Teodosio Moreno Trejo

adolfoomt26@gmail.com

ASESOR: Dr.

Escuela de Postrado de la Universidad César Vallejo

RESUMEN

La presente investigación doctoral titulada “Participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016”, tuvo como objetivo general determinar la relación entre participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016. El tipo de investigación fue: según su finalidad básica, de nivel descriptiva correlacional, de enfoque cuantitativo. El diseño fue no experimental con corte transversal. población estuvo conformada por 50 funcionarios de los cinco distritos de la provincia de Huánuco, que desempeñan labores en procesos y ejecución del presupuesto participativo, en racionalización y área ciudadanía, la muestra comprende por 50 funcionarios de cinco distritos: Churubamba (08), Santa María del Valle (07), Chinchao (12) Amarilis (10) y Yarumayo (13) y el muestreo fue de tipo censal no probabilístico. La técnica empleada para recolectar información fue encuesta, se utilizó la escala de Likert y los instrumentos de recolección de datos fueron 16 items para cada variable que fueron debidamente validados a través de juicios de expertos y determinado su confiabilidad a través de estadístico Alfa de Cronbach. Se llegó a la conclusión que existe relación entre las variables participación ciudadana y presupuesto participativo. De acuerdo a los resultados se obtuvo un coeficiente de correlación moderada de Rho de Spearman = 0.517 y $p = 0.000 < 0.01$, entre las variables, lo cual indica que a mayor participación ciudadana mejor se desarrollan los procesos del presupuesto participativo.

Palabras claves: Participación ciudadana, presupuesto participativo, ciudadano.

ABSTRACT

This doctoral research entitled "Citizen Participation and Participatory Budgeting in the District Municipalities of Huánuco Province, 2016" had as general objective to determine the relationship between citizen participation and participatory budgeting in the district municipalities of the Province of Huánuco 2016. The type Of research was: according to its basic purpose, descriptive correlational level, quantitative approach. The design was

non-experimental with cross-section. The sample consisted of 50 officials from five districts of the province of Huánuco, who work in processes and execution of the participatory budget, rationalization and citizenship area, comprising 50 officials from five districts: Churubamba (08), Santa María Del Valle (07), Chinchao (12) Amarilis (10) and Yarumayo (13) and the sampling was non-probabilistic census type. The technique used to collect information was surveyed, the Likert scale was used and the data collection instruments were 16 items for each variable that were duly validated through expert judgments and determined their reliability through Cronbach's Alpha statistic. It was concluded that there is a relationship between the variables citizen participation and participatory budgeting. According to the results, a moderate correlation coefficient of Spearman's $Rho = 0.517$ and $p = 0.000 < 0.01$ was obtained among the variables, which indicates that the greater the participation of citizens, the better the participatory budget processes are developed.

Key words: Citizen participation, participatory budget, citizen.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la postura frente a la participación ciudadana ha sufrido una posible alteración y existe un consenso a nivel mundial, de que la participación es un proceso que contribuye a mejorar la calidad del sistema democrático. La participación ciudadana refuerza la solidaridad y el sentido de bien común, producto de que la ciudadanía tiene la opción de participar con influencia directa en los ámbitos de la administración pública y se hace responsable no sólo de decidir por el beneficio individual, sino por el bienestar de la comunidad.

La participación ciudadana en muchas municipalidades es vista como un obstáculo y no como una fortaleza por algunos alcaldes, a efecto pocos son los alcaldes que realmente tienen una vocación participativa y que promueven estos mecanismos. A menudo existen voces que expresan su incomodidad ante el presupuesto participativo y que consideran que los ciudadanos no están preparados para debatir planes y proyectos. Existen funcionarios públicos que consideran que la participación ciudadana es poco útil y no asumen todavía que la nueva gerencia pública no se puede concebir al margen de los ciudadanos.

Por lo expuesto el presente trabajo pretende evidenciar participación ciudadana y presupuesto participativo en las Municipalidades distritales de la región Huánuco, con una serie de problemáticas existentes. Se planteó los interrogantes: ¿Qué relación existe entre participación ciudadana y presupuesto participativo en las Municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016? Los resultados de la presente investigación, beneficiará

directamente a funcionarios de las cinco Municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, que contribuyen en los procesos de presupuesto participativo, con un estudio de la realidad en base a la participación ciudadana, por lo que se centró en los objetivos, en prueba de la hipótesis y en la operacionalización de las variables.

METODOLOGÍA

La presente investigación está basada en el método hipotético deductivo, este método permite el seguimiento de nuevos conocimientos, a partir de otros establecidos que progresivamente son sometidos a deducciones.

Guillen (2015), explica que este método posee un alto valor por su carácter heurístico, ya que puede adelantar y corroborar nuevas hipótesis, dar a conocer nuevos conocimientos, este método estampa un carácter sistemático, integrador y coherente al conjunto de principios, leyes, que establecen toda una teoría científica.

Rosales, (1988) respecto al método hipotético – deductivo sostiene que es el procedimiento o camino que siguió la investigación para hacer de su actividad una práctica científica, al referir a los determinados métodos que se pueden aplicar en el proceso de enseñanza - aprendizaje” (p. 49).

RESULTADOS

Resultado estadístico descriptivo:

Tabla 23

Niveles de la variable participación ciudadana

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Deficiente	39	78%
Moderadamente eficiente	7	14%
Eficiente	4	8%
Total	50	100%

Fuente: Base de datos.

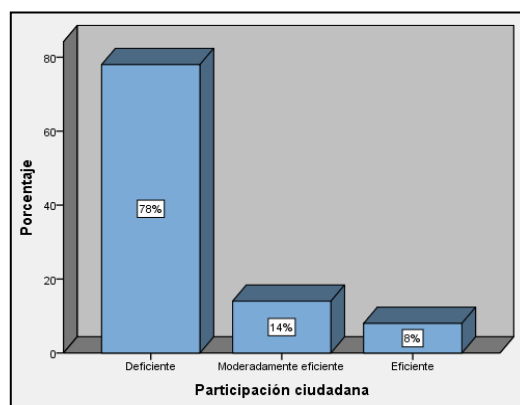


Figura 11. Niveles de la variable participación ciudadana.

En la tabla 23 y figura 20, se observa los resultados globales de la medición de la variable, De una muestra de 50 ciudadanos de la provincia de Huánuco en el año 2016, se ha encontrado que en un 78%, existe un nivel deficiente respecto a la participación ciudadana en el espacio estudiado; en tanto que en un 14% existe un nivel moderadamente eficiente; y solo en un 8% existe un nivel eficiente de participación de los ciudadanos de los distritos de la provincia de Huari.

Tabla 24

Niveles de la variable presupuesto participativo

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Bajo	36	72%
Medio	11	22%
Alto	3	6%
Total	50	100%

Fuente: Base de datos.

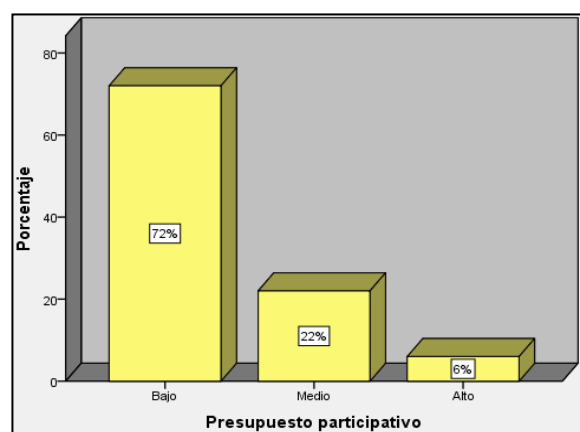


Figura 12. Niveles de la variable presupuesto participativo.

En la tabla 24 y figura 21, se observa los resultados globales. De una muestra de 50 ciudadanos de la provincia de Huánuco en el año 2016, se ha encontrado que en un 72 % alcanza un nivel bajo de los procesos del presupuesto participativo; en tanto que con un 22 % la variable alcanza un nivel medio; y solo con un 6% alcanza un nivel alto en los procesos del presupuesto participativo.

Resultado estadístico inferencial - prueba de hipótesis

Tabla 25

Correlación entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo

Correlaciones

			Participación ciudadana	Presupuesto participativo
Rho de Spearman	Participación Ciudadana	Coeficiente de correlación	1.000	.517**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	50	50
	Presupuesto participativo	Coeficiente de correlación	.517**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 25, se observa de acuerdo a los resultados del análisis estadístico que existe una relación positiva moderada ($r_s = 0.517$) entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo, y valor de probabilidad ($p = 0.000$) es menor que el valor crítico ($\alpha = 0.01$), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, la cual afirma que la participación ciudadana tiene una relación moderada con el presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016. Por lo que se concluye que, para un riesgo del 1 % y un 99 % de confiabilidad, que la participación ciudadana tiene una relación positiva y significativa con el presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016.

Hipótesis específica 1:

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Estadístico: No paramétrico Rho de Spearman

Tabla 26

Correlación entre la participación ciudadana y la ejecución del presupuesto

Correlaciones			Participació n ciudadana	Ejecució n Ppto part.
Rho de Spearman	Participación Ciudadana	Coefficiente de correlación	1.000	.502**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	50	50
	Ejecución	Coefficiente de correlación	.502**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 26, se observa de acuerdo a los resultados del análisis estadístico que existe una relación positiva moderada ($r_s = 0.502$) entre la participación ciudadana y la ejecución de presupuesto, y valor de probabilidad ($p = 0.000$) es menor que el valor crítico ($\alpha = 0.01$), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, la cual afirma que la participación ciudadana tiene relación moderada con la ejecución del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016. Por lo que se concluye que, para un riesgo del 1 % y un 99 % de confiabilidad, que la participación ciudadana tiene una relación positiva y significativa con la ejecución de presupuesto en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016.

Hipótesis específica 2:

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Estadístico: No paramétrico Rho de Spearman

Tabla 27

Correlación entre la participación ciudadana y los mecanismos de rendición de cuentas

Correlaciones			Participació n ciudadana	Mecanismos de rendición de cuentas
Rho de Spearman	Participación Ciudadana	Coefficiente de correlación	1.000	.325*
		Sig. (bilateral)	.	.021
		N	50	50
	Mecanismos de Rendición de cuentas	Coefficiente de correlación	.325*	1.000
		Sig. (bilateral)	.021	.
		N	50	50

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 27, se observa de acuerdo a los resultados del análisis estadístico que existe una relación positiva baja ($r_s = 0.325$) entre la participación ciudadana y el mecanismos de rendición de cuentas, y valor de probabilidad ($p = 0.021$) es menor que el valor crítico ($\alpha = 0.05$), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, la cual afirma que la participación ciudadana tiene relación baja con los mecanismos de rendición de cuentas del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016. Por lo que se concluye que, para un riesgo del 5 % y un 95 % de confiabilidad, que la participación ciudadana tiene una relación positiva y significativa con el mecanismos de rendición de cuentas en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016

Hipótesis específica 3:

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Estadístico: No paramétrico Rho de Spearman

Tabla 28

Correlación entre la participación ciudadana y los mecanismos de planificación y concertación

Correlaciones			Participación ciudadana	Mecanismos Planificación y concertación
Rho de Spearman	Participación Ciudadana	Coeficiente de correlación	1.000	.359*
		Sig. (bilateral)	.	.011
		N	50	50
	Mecanismos Planificación y concertación	Coeficiente de correlación	.359*	1.000
		Sig. (bilateral)	.011	.
		N	50	50

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 28, se observa de acuerdo a los resultados del análisis estadístico que existe una relación positiva baja ($r_s = 0.359$) entre la participación ciudadana y los mecanismos planificación y concertación, y valor de probabilidad ($p = 0.011$) es menor que el valor crítico ($\alpha = 0.05$), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, la cual afirma que la participación ciudadana tiene relación baja con los mecanismos de planificación y concertación del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016. Por lo que se concluye que, para un riesgo del 5 % y un 95 % de confiabilidad, que la participación ciudadana tiene una relación positiva y significativa con el mecanismo planificación y concertación en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016.

Hipótesis específica 4:**Nivel de significancia:** $\alpha = 0.05$ **Estadístico:** No paramétrico Rho de Spearman

Tabla 29

Correlación entre la participación ciudadana y los resultados de la ejecución del presupuesto participativo

Correlaciones				
			Participación ciudadana	Resultados de ejecución
Rho de Spearman	Participación Ciudadana	Coefficiente de correlación	1.000	.444**
		Sig. (bilateral)	.	.001
		N	50	50
	Resultados de Ejecución	Coefficiente de correlación	.444**	1.000
		Sig. (bilateral)	.001	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 29, se observa de acuerdo a los resultados del análisis estadístico que existe una relación positiva baja ($r_s = 0.444$) entre la participación ciudadana y resultados de ejecución, y valor de probabilidad ($p = 0.001$) es menor que el valor crítico ($\alpha = 0.01$), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, la cual afirma que la participación ciudadana tiene relación baja con los resultados de la ejecución del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016. Por lo que se concluye que, para un riesgo del 1 % y un 99 % de confiabilidad, que la participación ciudadana tiene una relación positiva y significativa con el resultado de ejecución y concertación en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016.

DISCUSIÓN

Realizada la investigación se obtuvieron valores descriptivos entre la variables participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016, de acuerdo al objetivo general se observa que existe un nivel deficiente hallándose porcentaje de 78 % respecto a la participación ciudadana y nivel bajo de 72 % respecto al presupuesto participativo (tabla 17 y 22) y de acuerdo a la contrastación de la hipótesis general se observa que existe una relación positiva y significativa entre las variables (tabla 24), estos hallazgo se contrastan con los estudios realizados por *Francés (2006)* en la que concluyó que la participación ciudadana favorece

la confianza social en un 67 %, al respecto mientras los ciudadanos más participen y tomen conciencia de su rol se mejoraran el uso adecuado de los presupuestos participativos. La metodología utilizada fue de tipo de investigación básica, nivel descriptivo. Diseño no experimental carácter abierto, receptiva a la inclusión y conjunción de técnicas de diversa naturaleza, de enfoque cuali cuantitativo., empleándose una población y muestra 56. La técnica utilizada es encuesta, recolección de datos. Asimismo los hallazgos encontrados por Niemeyer (2006) en investigación de correlación de desarrollo de la participación ciudadana en los procesos de control social de la gestión municipal en el distrito de Comas, en la que concluyó que existe desconfianza de la población, indicada en gran porcentaje como la actitud frente a la transparencia y viabilidad de los procesos; ello sería un resultado de la experiencia gubernamental que se ha vivido.

De acuerdo al objetivo específico 1, se observa un nivel bajo hallándose un porcentaje de 62% respecto a la dimensión ejecución del presupuesto participativo (tabla 18) y de acuerdo a la prueba de hipótesis específica 1, se observa que existe una relación positiva y significativa la participación ciudadana con la ejecución del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco (tabla 25), al respecto en la investigación realizada por Vásquez (2013) en la tesis “Análisis de la participación ciudadana en el presupuesto participativo en la Parroquia Cojitambo en el período 2010-2012” en la que concluye que existe incidencia de la participación ciudadana en la ejecución del presupuesto participativo en el mejoramiento de la calidad de vida de la población.

De acuerdo al objetivo específico 2, se observa un nivel bajo hallándose un porcentaje de 64% respecto a la dimensión mecanismos de la rendición de cuentas del presupuesto participativo (tabla 19) y de acuerdo a la prueba de hipótesis específica 2, se observa que existe una relación positiva y significativa la participación ciudadana con la ejecución del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco (tabla 26), al respecto en la investigación realizada por Gonzáles (2014) en la tesis “Estrategia para el empoderamiento y participación ciudadana en el control de la gestión pública” en la que tienen como resultados la poca participación como efecto por falta de capacitación de la población para participar, y la falta de confianza en el control de los recursos financieros en la ejecución de proyectos. Donde 74% afirma que se puede contribuir con el empoderamiento de participación ciudadana para el control de la gestión pública.

De acuerdo al objetivo específico 3, se observa un nivel bajo hallándose un porcentaje de 60% respecto a la dimensión mecanismos de planificación y concertación del presupuesto participativo (tabla 20) y de acuerdo a la prueba de hipótesis específica 3, se observa que existe una relación positiva y significativa la participación ciudadana con la ejecución del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco (tabla 27), al respecto Campos (2014) en su tesis “Participación ciudadana y administración local” evidencia la importancia a la participación ciudadana y por ello hacen uso de la planificación de las nuevas tecnologías como impulso de la participación, y las motivaciones ambientales como motivo de participación, asimismo hace falta

incentivar la participación ciudadana en el presupuesto participativo para aumentar la credibilidad de los ciudadanos en sus autoridades.

De acuerdo al objetivo específico 4, se observa un nivel bajo hallándose un porcentaje de 58% respecto a la dimensión resultados de la ejecución del presupuesto participativo (tabla 21) y de acuerdo a la prueba de hipótesis específica 4, se observa que existe una relación positiva y significativa la participación ciudadana con la ejecución del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco (tabla 28), al respecto Bringas (2014) en la tesis *“El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las municipalidades distritales de la Región Ayacucho, período 2009-2013”* concluyó que los presupuestos participativos implican una adaptación a la realidad donde se aplica y cuenta con la participación de las organizaciones de la sociedad civil, mayor porcentaje indican que sí coadyuva a la buena gestión de los recursos públicos, a la transparencia, y a la asignación equitativa de los recursos, estos resultados de la ejecución del presupuesto participativo es muy importante en la gestión de los recursos públicos. Asimismo Palacios, (2013) con su tesis *“El presupuesto participativo basado en resultados como instrumento para la toma de decisiones en la asignación y ejecución del presupuesto de inversiones de la municipalidad distrital de Casa Grande, 2012”* en la que concluyó que existe una buena conducción del presupuesto participativo basado en resultados y que ha sido mejorada sucesivamente en cada nuevo proceso.

En general, se puede afirmar que el objetivo general de investigación fue logrado, asimismo, se comprobó la hipótesis general. Se halló que existe una correlación significativa entre la participación ciudadana de los ciudadanos de la provincia y los procesos del presupuesto participativo de los gobiernos locales.

CONCLUSIONES

Se determinó que existe una correlación moderada y positiva con un valor de correlación de Rho de Spearman = 0.517 y $p = 0.000 < 0.01$, entre las variables participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016. Lo cual indica que a mayor participación ciudadana mejor se desarrollan los procesos del presupuesto participativo.

Se determinó que existe una correlación moderada y positiva con un valor de correlación de Rho de Spearman = 0.502 y $p = 0.000 < 0.01$ entre la participación ciudadana y la ejecución del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016. Lo cual indica que a mayor participación ciudadana mejor es la ejecución del presupuesto participativo.

Se determinó que existe una correlación moderada y positiva con un valor de correlación de Rho de Spearman = 0.325 y $p = 0.021 < 0.05$ entre la participación ciudadana y los mecanismos de rendición de cuentas en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016. Lo cual indica que a mayor participación ciudadana mejor funcionan los mecanismos de rendición de cuentas del presupuesto participativo.

Se determinó que existe una correlación moderada y positiva con un valor de correlación de Rho de Spearman = 0.359 y $p = 0.011 < 0.05$ entre la participación ciudadana y los mecanismos de planificación y concertación del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016. Lo cual indica que a mayor participación ciudadana mejor funcionan los mecanismos de planificación y concertación del presupuesto participativo.

Se determinó que existe una correlación moderada y positiva con un valor de correlación de Rho de Spearman = 0.444 y $p = 0.01 < 0.01$ entre la participación ciudadana y los resultados de la ejecución del presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016. Lo cual indica que a mayor participación ciudadana mejores son los resultados de ejecución del presupuesto participativo.

RECONOCIMIENTO

Esta tesis doctoral no fue un trabajo individual, fue resultado de un trabajo conjunto en el que muchas personas e instituciones contribuyeron tanto académica como moralmente para su finalización. Quisiera agradecer a la Universidad César Vallejo que hizo posible el desarrollo y terminación de esta tesis, a mis asesores a la Asesora Dra. Galia Lescano López y a mi revisor de tesis al Dr. Ángel Salvatierra Melgar, quienes me brindaron durante todo el proceso un soporte humano y anímico para continuar y finalizar mi investigación.

REFERENCIAS

- Ackerman, J. (2005). *Social Accountability for the Public Sector: A Conceptual Discussion*. Washington: The World Bank.
- Aedo, C. (2004). *Participación ciudadana, políticas sociales, democratización del Estado y sus instituciones*. Reflexiones en torno al panorama general de la participación ciudadana .
- Aguilar, L. (2006). *Aproximaciones a la participación ciudadana en la región andina: el caso peruano* . Lima: CAJ.
- Álvarez , E. (2004). *Participación y democracia. La Jornada Ediciones/Centro de Investigaciones Inter disciplinarias en Ciencias y Humanidades*. México: Universidad Nacional Autónoma .
- Amuvall. (2004). *Plan de desarrollo concertado de la AMUVALL*.
- Borja, J. (2000). *Descentralización y Participación Ciudadana*. México: Centro de Servicios Municipales.
- Borja, R. (2002). *Enciclopedia de la Política*. México: Fondo de la Cultura Económica.
- Bringas,R (2014), *El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las municipalidades distritales de la Región Ayacucho, período 2009-2013* , Universidad particular San Martín de Porres .
- Caballero, A. (2014) *Metodología integral innovadora para planes y tesis*. México
- Campos,A (2014), *Participación ciudadana y administración Local* .Universidad de Castilla-La Mancha en España.
- Claros , R. (2000). *Hacia una gestión administrativa moderna*. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Peru.

- Claros , R. (2009). *Transparencia, participación y rendición de cuentas en la Gestión Municipal*. Lima, Perú: Universidad ESAN Ediciones.
- Díaz , J. (2002). *El Desarrollo Sostenible Local y presupuesto participativo, ponencia en el Seminario Taller Internacional sobre Presupuesto Participativo*. Lima: Congreso de la República.
- Elías,L. (2007), *la vigilancia social y la rendición de cuentas en el marco del presupuesto participativo: la experiencia del distrito de villa el salvador (2005 – 2006)- Lima – Perú*. Universidad católica del Perú .
- FAO. (2006). *Participación y comunicación en el esquema del Ordenamiento Territorial Rural*. Chile: FAO-RLC.
- García , L. (2007). *La Nueva Gestión Pública. Evolución y Tendencias*. Salamanca, España: Instituto de Estudios Fiscales.
- Godoy , R., y Fuentes, P. (2000). “*Participación Ciudadana en el espacio local: hacia la construcción de una nueva ciudadanía en Chile*”.
- González, M. (2009). *La Participación Ciudadana en el gobierno*. Caracas Venezuela.
- González,R. (2014), *Estrategia para el empoderamiento y participación ciudadana en el control de la gestión pública* Universidad de Carabobo en Venezuela
- Grey , C. (2003). *Presupuesto Participativo, módulo de capacitación, Plan de Fortalecimiento de Capacidades Locales para el Desarrollo Descentralizado PLANCADEL, Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social (MIMDES)*. Oficina Nacional de Cooperación Popular –COOPOP.
- Grindle, M. (2009). *La brecha de la implementación*. En Mariñez F. y V. Garza Cantú (Coord.), *Política pública y democracia en América Latina. Del análisis a la implementación*. México: EGAP, CERALE, Miguel Ángel Porrúa.
- Habermas, J. (1998). “*Derechos humanos y soberanía popular. Las versiones liberal y republicana*”, en Águila, Rafael del y Vallespín Fernando (coordinadores) *La democracia en sus textos*. Madrid: Alianza.
- Kerlinger, R. (1980). *Validez y confiabilidad de la Investigación*. México.
- Merino, M. (1995). “*La participación ciudadana en la democracia*”, en *Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática*. México: Instituto Federal Electoral.
- Miranda , S., y Otros. (2003). *Presupuesto Participativo y Agenda 21. Construyendo ciudades para la vida*. Fondo Editorial del Congreso de la República.
- Oviedo, A. (2002). “*Participación Ciudadana y Espacio Público*” En Segovia y Dascal (2º ed.). Santiago de Chile: Ediciones SUR.
- Palacios,L. (2013), *El presupuesto participativo basado en resultados como instrumento para la toma de decisiones en la asignación y ejecución del presupuesto de inversiones de la municipalidad distrital de Casa Grande, 2012*. Universidad privada Antenor Orrego de Trujillo .
- Palella, S. (2003). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. Caracas: Fedeupel.
- Pateman, C. (1940). *Participation and Democratic Theory*. Cambridge University Press.
- Pizarro . (2003). *Revista Enfoques Educativos*.
- Ramírez , S. (2013). *La participación ciudadana en la democracia. Instituto electoral y participación ciudadana del estado de Jalisco*. México.
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española* (23º ed.). Madrid: Espasa.
- Sanhueza, A. (2004). *Participación ciudadana en la gestión pública*. Chile: Corporación Participa.
- Santos, B. (2004). *Democracia y participación: el ejemplo del presupuesto participativo de Porto Alegre*. Quito: Abya-Yala.

- Schmitter. (2000). *Democracy's Future. More Liberal, Preliberal, or Postliberal.*
- Trelles (2010), *Participación ciudadana de las mujeres de Organizaciones Sociales en las localidades de Ate, El Agustino y Santa Anita* . Universidad católica del Perú .
- Valdivia , E. R. (2012). *Presupuesto participativo: Análisis y propuestas.* Lima: Editorial Berrio.
- Vásquez,F (2013), *Análisis de la Participación Ciudadana en el Presupuesto Participativo en la Parroquia Cojitambo en el período 2010-2012.* Universidad de Cuenca en España””.
- Vásquez,Y. (2013), *Participación ciudadana y democracia local. La influencia del contexto político y social. Estudio comparado en Bogotá y Madrid.*Universidad de Alcalá en España .
- Velasquez , H. (2006). *Consultor internacional en temas de seguridad ciudadana situación de violencia y delincuencia de venezuela y concentración delincuencia en caracas.* Caracas .
- Velásquez, C., y González , R. (2003). *Qué ha pasado con la participación ciudadana en Colombia?* . Bogotá: Fundación Corona.
- Ziccardi, A. (1998). *Gobernabilidad y Participación Ciudadana en la Ciudad Capital.* México: Instituto de Investigaciones Sociales (Universidad Nacional Autónoma de México)/Miguel Ángel Porrúa.